

**Афанасьев К. С.,**  
*к. филос. н., доцент кафедры государственного и муниципального управления,  
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина*

*Санкт-Петербург, Россия*

*e-mail: k.afanasiev@lengu.ru*

**Степанова Е. С.,**

*преподаватель департамента государственного администрирования,  
Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики в*

*Санкт-Петербурге*

*Санкт-Петербург, Россия*

*e-mail: stepanovaes1@gmail.com*

## **Исследование постэффектов реализации проектов общественных пространств: от анализа цифровых следов к оценке устойчивости результатов проектирования**

Современный этап развития общественных пространств в российских городах характеризуется постепенным повышением уровня гражданской вовлечённости в этот процесс на фоне развития культуры соучастия. Последнее выступает в качестве необходимого элемента разработки и реализации проектов общественных пространств в рамках реализации муниципальных, региональных и федеральных инициатив, главной из которых является федеральный проект «Формирование комфортной городской среды». Развитие культуры соучастия рассматривается инициаторами данного проекта значимым фактором обеспечения востребованности и функционального соответствия новых общественных пространств запланированным параметрам. В настоящее время оценка постэффектов реализации проектов общественных пространств сосредоточена на изучении их востребованности и характера использования. С этой целью используются методы наблюдения, описания сценариев поведения и отдельных видов активности в границах объектов. Ввиду своей трудоемкости и дороговизны указанные методы применяются ограниченно. Поэтому в настоящее время для оценки эффектов благоустройства в зарубежной и отечественной практике широко используются методы цифровой антропологии, в частности – анализ цифровых следов пользователей общественных пространств, то есть геолоцированных фотографий того или иного объекта. При этом применение данных методов возможно как на предпроектном, так и на постпроектном этапе, что позволяет выявлять динамику изменений в сценариях использования общественных пространств. Тем не менее, зачастую за рамками анализа остается такой значимый параметр вновь создаваемых общественных пространств как устойчивость их использования и функционирования, прежде всего – из-за значительного влияния эффекта новизны: в новых общественных пространствах в первые месяцы их работы наблюдается значительное количество разовых посетителей по сравнению с постоянными пользователями. Иначе говоря, возникает необходимость разработки аналитического инструмента, позволяющего с одной стороны оценить долговременные постэффекты функционирования новых общественных пространств, а с другой – определить факторы, влияющие на их устойчивость.

Ключевой исследовательский вопрос, сформулированный авторами в процессе анализа практик соучаствующего проектирования в городах России, состоит в определении значимости характера и уровня вовлечения граждан в процесс проектирования общественных пространств для их дальнейшего успешного функционирования на протяжении длительного времени. В качестве аналитического инструмента использовался разработанный и апробированный авторами Индекс устойчивости общественных пространств, позволяющий на основе анализа по восьми параметрам (полифункциональность, качество исполнения и материалов, безопасность и открытость, потенциал вандализации объектов, удобство и доступность для разных категорий жителей, равномерность распределения активности по сезонам, экологичность и легкость утилизации, гибкость и трансформируемость).

По итогам обобщенной оценки проектов общественных пространств с использованием методологии соучаствующего проектирования и проектов, не предполагающих вовлечения в данный процесс заинтересованных лиц и групп будущих пользователей была выявлена значительная разница в значениях Индекса в пользу проектов, предполагающих соучастие и активное вовлечение граждан. Наиболее значимым эффектом, наблюдаемым в общественных пространствах, созданных на основе соучастия, является устойчивая идентификация объекта как «своего» со стороны постоянных посетителей, что в значительной степени обуславливает его востребованность, разнообразие сценариев использования и снижения потенциала порчи или вандализации.

Для дальнейшей апробации указанного аналитического инструмента авторами был инициирован проект, предполагающий оценку общественных пространств, предполагающих обязательное общественное участие и вовлечение граждан. Так было оценено 102 общественных пространства в четырех субъектах Северо-Западного федерального округа, что позволило значимую связь между значением Индекса устойчивости общественных пространств и степенью вовлечения жителей в процесс проектирования. Помимо этого была сформирована по аналогии с лестницей гражданского участия Шерри Арнштейн градация уровней вовлечения и соучастия в процессе реализации проектов общественных пространств на основе оценки постэффектов их функционирования и использования.

Новизна предложенного подхода и основанного на нем исследования состоит в возможности определения степени соучастия в реализуемых проектах общественных пространств по характеру и направленности наблюдаемых и выявляемых постэффектов, вплоть до определения фактов имитации общественного участия или использованию формального подхода к использованию результатов общественного обсуждения. Иначе говоря, становится возможным не только определить степень вовлечения жителей в процесс создания общественных пространств в рамках конкретного проекта, но и предложить механизм коррекции негативных постэффектов с учетом дополнительных факторов местоположения, характера финансирования, характера реализации закупочных процедур и наличия локального бизнеса.