

# **Систематический обзор исследований проэкологического поведения в России**

## **Проблема исследования**

Глобальные риски, связанные с деградацией окружающей среды относятся к наиболее серьезным проблемам современности. Решение этих проблем требует активного участия всех акторов общества. Одной из задач психологии среды является участие в решении вопроса негативного антропогенного влияния на экосистему [Нестик, Журавлев, 2018; Clayton et al., 2016]. Изучение проэкологического поведения и его детерминант играет здесь первостепенную роль. В мировой литературе собрана обширная база исследований проэкологического поведения и его детерминант, существуют разнообразные инструменты измерения. Результаты исследований показывают, что проэкологическое поведение находится под влиянием психологических, социальных, культурных, демографических и других факторов [Schultz, Kaiser, 2012].

В России изучению проэкологического поведения было уделено меньше внимания, но существует достаточный объем исследований, который необходимо проанализировать. Целью нашего, первого в своем роде, исследования является анализ этих работ в рамках систематического обзора. Задачами является поиск и идентификация эмпирических исследований проэкологического поведения на российских выборках, анализ их методологии, анализ и синтез результатов относительно изучаемых типов и предикторов проэкологического поведения, и определение направлений развития будущих исследований в России.

## **Метод**

При проведении исследования мы руководствовались методологией систематического обзора [Petticrew, Roberts, 2006]. Исследования, отобранные для включения в обзор, независимо анализировались всеми авторами. Качество исследований оценивалось на основе предоставленного описания методов исследования (дизайна, сбора и анализа данных) и результатов. Результаты включенных в обзор исследований анализировались категориально.

Поиск с помощью ключевых слов в онлайн базах данных (elibrary.ru, cyberleninka.ru, Фонд диссертаций РГБ, Электронная база диссертаций DissersCat, Web of Science, Scopus, Google Scholar и ResearchGate) позволил идентифицировать 321 источников (статей, диссертаций, монографий), из которых 273 были исключены в связи с отсутствием в них эмпирических данных исследований проэкологического поведения в России.

## Результаты

В данный обзор были включены 48 источников (статей на русском и английском языках и диссертаций на русском языке), опубликованных в период с 1999 по 2021 год, из которых 31 были опубликованы в последние 5 лет.

К методологическим преимуществам исследований следует отнести то, что подавляющее большинство из их основывалось на первичном эмпирическом материале и было выполнено на больших выборках (размер выборок варьировался от 38 до 1500 респондентов). Среди недостатков, исследования основывались на данных опросов, использовавших самоотчеты, 47 из 48 исследований применяли корреляционный дизайн, анализ данных в 31 исследовании ограничивался описательной статистикой, при этом во многих исследованиях необоснованно употреблялись термины “значимый” и “не значимый”, инференциальная терминология и др. Тем не менее, в последние годы качество российских исследований проэкологического поведения неуклонно растет: применяются более современные методы (например, экспериментальный дизайн, методология разработки и валидации шкал), а для анализа данных использовались корреляционный анализ, регрессионный анализ, анализ пространств наименьшей размерности, факторный анализ, ANOVA и другие методы.

Результаты нашего исследования показывают, что наиболее часто встречающимися категориями проэкологического поведения в России являются: 1) управление и минимизация бытовых отходов (раздельный сбор, уборка мусора на природе, использование многоразовых сумок), 2) социальное поведение (участие в уборке территории/субботниках, посадка деревьев/озеленение, обсуждение экологических проблем с окружающими), 3) ресурсосбережение (экономное использование электроэнергии, экономное использование воды, использование энергосберегающей техники/ламп) и 4) покупка и потребление экологически чистых продуктов и товаров.

В России сегодня ведется активное изучение социо-демографических, психологических и контекстуальных детерминант проэкологического поведения. Результаты исследований показывают, что проэкологическое поведение в России чаще наблюдается среди женщин, чем среди мужчин, а также людей с более высоким уровнем образования. В отношении роли возраста и уровня дохода, исследования показывают смешанные результаты. Значимыми положительными предикторами всех основных категорий проэкологического поведения являются такие переменные как: биосферические ценности, ценность самостоятельности, ценность самотрансцендентности, экологическая обеспокоенность, моральные эмоции (избегание чувства стыда), экологическая мотивация, личные и описательные экологические нормы. Отрицательными предикторами проэкологического поведения являются: гедонистические ценности, и внешняя мотивация. Среди контекстуальных переменных, роль

наличия инфраструктуры обсуждалась в исследованиях как важный фактор проэкологического поведения, а для работников компаний важным контекстуальным условием было проэкологическое лидерство руководства.

## **Выводы**

В нашем исследовании была предпринята первая попытка проанализировать данные эмпирических исследований проэкологического поведения в России в рамках систематического обзора. Результаты свидетельствуют о существенном росте внимания к теме проэкологического поведения в нашей стране.

В дальнейшем необходимо проведение исследований с использованием усовершенствованных методов сбора и анализа данных, построения и тестирования моделей, объясняющих проэкологическое поведение, проведение естественных экспериментов и лабораторно-экспериментальных исследований.

В России сегодня уже изучаются одни из самых актуальных категорий и видов проэкологического поведения, однако параллельно с более активным включением в фокус внимания российской общественности климатической повестки, необходимо рассматривать в исследованиях также категорию климатического поведения. Кроме того, необходимо расширять базу знаний о психологических (социальных, личностных, когнитивных), контекстуальных (политических, экономических, инфраструктурных) и других детерминантах проэкологического поведения.

## **Литература**

Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Clayton S., Devine-Wright P., Swim J., Bonnes M., Steg L., Whitmarsh L., Carrico A. Expanding the role for psychology in addressing environmental challenges // *American Psychologist*. 2016. Vol. 71. №3. P. 199–215.

Petticrew M., Roberts H. *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. Oxford, Blackwell. 2006.

Schultz P.W., Kaiser F.G. Promoting pro-environmental behavior. In S.D. Clayton (Ed.), *The Oxford handbook of environmental and conservation psychology*. Oxford University Press. 2012. P. 556–580.

