

Ксения Максимовцова, PhD, Доцент, Департамент политологии и международных отношений, НИУ ВШЭ г. Санкт-Петербург, <https://www.hse.ru/org/persons/304056532>

Аннотация доклада

Секьюритизация экономических санкций в популярных российских и американских цифровых медиа после украинского политического кризиса.

Принудительные экономические санкции, которые находятся в центре внимания настоящего исследования, все чаще применяются в международных конфликтах и в настоящее время являются одним из важнейших инструментов международной политики. Йохан Галтунг (1967, с. 379), один из основоположников теории санкций, предложил следующее определение: «Мы будем определять санкции как действия, инициированные одним или несколькими международными субъектами («отправителями», «адресантами») против одного или нескольких акторов («объектов санкций») с одной или несколькими целями: наказать объект санкций, лишив их определенных ценностей, и/или заставить получателей соблюдать определенные нормы, которые адресанты считают важными».

Одним из последних примеров принудительных экономических санкций является негативная реакция американских и европейских политических элит на политику России в Украине. В ответ на санкции Запада, российское правительство приняло решение ввести контр-санкции в отношении США и Европейского Союза. Санкции США, Европейского Союза, с точки зрения этих стран и политических образований, направлены на изменения внешнеполитической повестки дня России и стабилизацию ситуации в Украине. Несмотря на минимизацию рисков и последствий, связанных с введением санкций, предпринятые российскими политическими элитами, вопрос эффективности и применимости санкций является крайне актуальным как для академического сообщества, так и для политического истеблишмента. На данный момент Россия занимает первое место в мире по количеству введенных санкций, что делает исследование вопросов эффективности санкций и возможности изменения политических решений крайне актуальным предметом исследования.

Многие исследования доказывают, что как традиционные, так и новые медиа, а именно социальные сети, новостные сайты и онлайн-платформы, играют значительную роль в современных политических конфликтах и конструировании негативных образов России и стран так называемого «коллективного Запада» (Kabel, 2017; Joao, 2017; Saarinen, 2017). В фокусе данного исследовательского проекта находятся так называемые новые

медиа: социальные сети («ВКонтакте»), популярные российские и американские новостные порталы и форумы. Томас Ниссен (2015) использует концепцию «вепонизации социальных медиа» и утверждает, что новые медиа являются мощным «оружием» в глобальных политических конфликтах и одним из факторов, формирующих международную повестку.

Основываясь на теоретическом подходе секьюритизации, разработанном Копенгагенской школой безопасности (Buzan, Waever and de Wilde, 1998; Waever, 1995) и социологической теории санкций (Jaeger, 2018), данное исследование демонстрирует, что взаимные российско-американские экономические санкции, введенные после политического кризиса в Украине в 2014 году, способствовали эскалации конфликта между Западом и Россией, а также стали основной причиной, почему Россия и США конструируют образы друг друга как «угрозу международной безопасности и стабильности». Таким образом, данное исследование сфокусировано на политическом и медийном аспекте конфликта между Россией и США, который рассматривается как *дискурсивный конфликт*. Хочется отметить, что исследование ни в коем случае не игнорирует политическое измерение конфликта между Россией и странами «коллективного Запада», но данное исследование сфокусировано на *дискурсивном* измерении конфликта, а также основных стратегиях секьюритизации и десекуритизации (если она имеет место) экономических санкций в отношении России. Основным методом, используемым в исследовании, является метод дискурс анализа (sociology of knowledge approach to discourse), разработанный немецким социологом Райнером Келлером (2013). Данный подход, основывающийся на анализе институционализированных практик (institutionalized practices), социальных акторов (social actors) и дискурсивных событий-высказываний (discursive utterances) зарекомендовал себя как эффективный метод анализа медиа данных (например, Maksimovtsova 2019).

Ключевые слова: безопасность; война санкций; секьюритизация; российско-американский конфликт; дискурсивный конфликт.

Список использованной литературы

Buzan, B., Wæver, O. and Wilde, J. d. (1998) *Security: A New Framework for Analysis*, London, Lynne Rienner Publishers.

Galtung, J. (1967) 'On the effects of international economic sanctions: with examples from the case of Rhodesia', *World Politics*, vol. 19, no. 3, pp. 378–416.

Jaeger, M.D. (2018) *Coercive Sanctions and International Conflicts. A Sociological Theory*, New York, Routledge.

Joao, A. (2017) 'Russia's sanctions narrative in the Ukrainian crisis: implications for the West', *Revista UNISCI*, no. 43, pp. 89-104 [Online]. Available at <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-91857/UNISCIDP43-5JOAO.pdf> (Accessed 11 May 2018).

Kabel, L. (2017) *The Coverage of Russia by the Danish Media. On Media Created Images and Their Consequences*, Nordic Council of Ministers, pp. 1-82 [Online]. Available at https://www.ucviden.dk/portal/files/45486572/Russia_report_English_pdf.pdf (Accessed 18 May 2018).

Keller, R. (2013) *Doing Discourse Research: An Introduction for Social Scientists*, London, SAGE.

Maksimovtsova, K. (2019) *Language Conflicts in Contemporary Estonia, Latvia, and Ukraine. A Comparative Exploration of Discourses in Post-Soviet Russian-Language Digital Media*, Stuttgart, Ibidem-Verlag.

Nissen, T. E. (2015) *#TheWeaponizationOfSocialMedia@Characteristics_of_Contemporary_Conflicts*, Royal Danish Defense College [Online]. Available at <https://www.stratcomcoe.org/thomas-nissen-weaponization-social-media> (Accessed 13 November 2018).

Saarinen, S. (2017) *The Two Stories of Economic Sanctions: How Russia Sanctions Are Legitimized in Business News Media*. Master's dissertation, Jyväskylä University [Online]. Available at <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/56118/1/URN%3ANBN%3Afi%3Aju-201712044480.pdf> (Accessed 16 August 2018).