

## СТРУКТУРНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ БОТСВАНЫ, ГАНЫ, НИГЕРИИ И ЮАР. КАКИЕ УРОКИ МЫ МОЖЕМ ИЗВЛЕЧЬ?

Цаценко Н.А.<sup>1</sup>,

В настоящее время российская экономика находится в новых условиях в связи мировой турбулентностью и введением восьми пакетов санкций, которые в разной степени будут или уже оказывают влияние на экономическую деятельность в различных отраслях экономики России. Более того, в структуре российского экспорта доминирует экспорт природных ресурсов. В данной контексте возникает риск проявления синдрома «голландской болезни». Как показано в эмпирических работах, посвященных вопросам «голландской болезни», что статистическая зависимость между темпами экономического роста и обеспеченностью природными ресурсами является положительной (Brunnschweiler, 2008; Ding, Field, 2005). Однако, зависимость от природных ресурсов оказывает негативное влияние на темпы роста, согласно Ding, Field (2005).

Особый интерес в данной связи представляют экономики стран, которые обладают природными ресурсами и в то же время, сумевших избежать полностью или частично ресурсозависимость, показать не только быстрые темпы экономического роста, но улучшения уровня жизни и благосостояния населения, повышения уровня образования, т.е. показать определенные успехи в развитии. Такие экономики стран в литературе по экономике развития называются «успешные истории».

В настоящей работе мы берем за рассмотрение Африканский регион, который обладает богатыми природными ресурсами (Diao et al., 2017; McMillan Rodrik, 2011). Важно отметить, что начиная с 2000 годов в странах Африканского региона южнее Сахары<sup>2</sup> наблюдается быстрый экономический

---

<sup>1</sup> Научный сотрудник НИУ «Высшая Школа Экономики», участник программы Российский Постдок, ORCID: 0000-0002-4258-1865, Email: [ntsatsenko@hse.ru](mailto:ntsatsenko@hse.ru)

<sup>2</sup> Под Африкой южнее Сахары понимается географическая область африканского континента, расположенная к югу от пустыни Сахара. Настоящий регион также именуется Субсахарская Африка, на территории которого расположены 48 стран. По географическому критерию, страны региона классифицированы на четыре области как Южную, Западную, Центральную и Восточную Африку, не включая Северную Африку.  
URL: <https://futures.issafrica.org/geographic/regions/sub-saharan-africa/> (Дата обращения: 03.11.2022).

рост. Согласно данным Total Economic Database<sup>3</sup>, в период с 2000 по 2007 годы и с 2010 по 2017 годы среднегодовой темп роста производительности труда или роста ВВП на одного занятого человека в странах Субсахарской Африки составил 3% и 2%. В литературе данный феномен стал именоваться как «африканское экономическое чудо» или «African growth miracle» (McMillan, Harttgen, 2014; Rodrik, 2016). Здесь возникает вопрос: в чем причины недавнего экономического роста в Субсахарской Африке?

Цель настоящей работы состоит в систематизации подходов и механизмов в построении стратегии развития на основе анализа литературы. Итак, в рамках данной работа делает попытку ответить на следующие вопросы: какие варианты диверсификация экономики могут быть у страны, экономика которой является ресурсно-обеспеченной? какие новые пути и механизмы могут быть учтены и интегрированы из опыта других стран в рамках построения стратегий долгосрочного развития для российской экономики?

Для ответа на вышеуказанные вопросы мы берем за рассмотрение Ботсвана, Гану, Нигерия и ЮАР. Рассматривая четыре африканские страны нам интересно выявить как каждая из них, с учетом своих региональных и национальных особенностей, смогла выйти на траекторию долгосрочного экономического роста и избежать полностью или частично синдром голландской болезни. Работа включает два этапа. На первом этапе мы используем метод декомпозиции производительности труда, сформулированные в работе McMillan & Rodrik (2011), что позволяет выявить, какой компонент (внутриотраслевой или межотраслевой) играет роль в росте производительности труда. Также в работе представлен анализ базовых стилизованных фактов как относительный уровень занятости, доля занятых и доля добавленной стоимости на примере 11 секторов экономики.

Во-вторых, главным инструментом анализа в работе выступает обзор литературы, который позволяет выявить ключевые аспекты процесса трансформации через призму литературы и теории. Обзор литературы по экономике развития в рамках исследуемых стран осуществляется по следующим критериям как институты, торговля, география, обеспеченность природными ресурсами, структурные сдвиги. Критерии взяты из работ, посвященных вопросам изучения роста, структурной трансформации и производительности (McMillan et al. 2017; Rodrik, 2003; Rodrik et al., 2004).

Мы предполагаем, что выбор исследуемых кейсов и результаты рассмотрения полученных уроков будет интересен для российской экономики не только потому что, все четыре страны относятся к ресурсно-обеспеченным, но еще по ряду следующих причин: а) ЮАР – является самым крупным

---

<sup>3</sup> Данные из отчета за 2019 год. The Conference Board Productivity Brief 2019. Таблица 9, стр.15-16.

экономическим игроком в регионе, также входит группу стран БРИКС с 2010 года. Экономика страны смогла преодолеть социально-экономические проблемы после в постапартеидное время и справиться с последствиями ограничительных экономических санкций, наложенные на ЮАР во время апартеида (Lundahl, Peterson, 2013); б) Нигерия – является крупным добытчиком нефти и входит в группу стран ОПЕК<sup>4</sup>. Согласно исследованиям по проблемам взаимосвязи между экономическим ростом и показателями занятости, проводимых исследователями из института WIDER, Нигерия включена в группу стран «Африканских львов»<sup>5</sup>; в) кейс с Ганой интересен по двум причинам. С 2010 года Гана стала добывать нефть и ее экспортировать, данный факт повлиял на структуру экономики (Osei et al., 2020). г) Ботсвана как страновой кейс интересна по ряду аспектов. Во-первых, грамотная проводимая экономическая политика, наличие хорошо функционирующих формальных институтов, позволили Ботсване преодолеть неблагоприятных стартовые условия, согласно исследованиям Acemoglu, Johnson, Robinson (2002). Во-вторых, Ботсвана имеет непосредственно тесные торгово-экономические связи с ЮАР, соседствует с ней и входит Южноафриканский таможенный союз. Ботсвана была важным экономическим партнеров ЮАР длительное время. В-третьих, Ботсвана и ЮАР относятся к странам выше среднего уровня дохода, как и Россия, по данным Всемирного Банка.

Таким образом, результаты, полученные из исследуемой литературы, показывают, что только комбинация различных факторов дает целостное представление о механизмах и основных направлениях построения и выработки стратегии развития в долгосрочной перспективе. Анализа литературы подкрепленный эмпирическими выводами о направлении структурных сдвигов обеспечивает качественно новое представление о процессах, которые имели место быть в данных странах. Данный опыт может быть интересен для российской экономики и использован как дополнительные модели для решения имеющихся текущих проблем и быть включенным в новые стратегии развития в рамках стимулирования экономического роста в долгосрочной перспективе.

---

<sup>4</sup> Источник: [https://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/25.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm) (Дата обращения: 03.11.2022).

<sup>5</sup> В группу стран «Африканских львов» входят Эфиопии, Гана, Кения, Мозамбик, Нигерия и ЮАР. Вышеперечисленные страны, по мнению исследователей проекта, характеризуются как быстрорастущие и экономически доминирующие африканские страны. Источник: <https://www.wider.unu.edu/parallel-session/africa%E2%80%99s-lions> (Дата обращения: 03.11.2022).

## References:

1. Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2002). An African success story: Botswana. Available at SSRN 304100.
2. Brunnschweiler, C. N. (2008). Cursing the blessings? Natural resource abundance, institutions, and economic growth. *World Development*, 36(3), 399-419. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.03.004>
3. Crawford, N., & Klotz, A. (Eds.). (1999). How sanctions work: lessons from South Africa. London: Palgrave Macmillan, Springer. <https://doi.org/10.1057/9781403915917>
4. Diao, X., & McMillan, M. (2015). Toward an understanding of economic growth in Africa: A reinterpretation of the Lewis Model. National Bureau of Economic Research. Working Paper no. 21018 <https://www.nber.org/papers/w21018>
5. Ding, N., & Field, B. C. (2005). Natural resource abundance and economic growths. *Land Economics*, 81(4), 496-502. <https://doi.org/10.3368/le.81.4.496>
6. Lundahl, M. & Petersson, L. (2013). "Post-Apartheid South Africa: An Economic Success Story?", Chapter 12, in Augustin K. Fosu (ed.), *Achieving Development Success: Strategies and Lessons from the Developing World*, WIDER Studies in Development Economics. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199671557.003.0012>
7. McMillan, M., Rodrik, D., & Sepulveda, C. (2017). Structural change, fundamentals, and growth: A framework and case studies. National Bureau of Economic Research. Working Paper 23378. <https://www.nber.org/papers/w23378>
8. McMillan, M.S. & Rodrik, D. (2011). Globalization, structural change and productivity growth. National Bureau of Economic Research. Working Paper no. 17143. NBER Working Papers 17143.
9. McMillan, M.S., & Harttgen, K. (2014). What is Driving the 'African Growth Miracle'? National Bureau of Economic Research. Working Paper 20077.
10. Osei, R. D., Atta-Ankomah, R., & Lambon-Quayefio, M. (2020). Structural transformation and inclusive growth in Ghana (No. 2020/37). WIDER Working Paper. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2020/794-1>
11. Rodrik, D. (2016). An African growth miracle? *Journal of African Economies*, 27(1), 1-18. <https://doi.org/10.1093/jae/ejw027>
12. Rodrik, D., Subramanian, A. & Trebbi, F. (2004) Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development. *Journal of Economic Growth* 9, 131–165. <https://doi.org/10.1023/B:JOEG.0000031425.72248.85>
13. Rodrik, D. (2003). "Institutions, Integration, and Geography: In Search of the Deep Determinants of Economic Growth," in Rodrik, ed., *In Search of Prosperity: Analytic Country Studies on Growth*, Princeton University Press, Princeton.