**Анализ субнациональной государственной состоятельности в России (на примере исполнения «майских указов» 2012 года)**

Данное исследование изучает различия в уровнях субнациональной государственной состоятельности (state capacity) в Российской Федерации. В центре нашего внимания «майские указы», ​​которые были приняты президентом В.Путиным 7 мая 2012 года. Данный пакет из 11 указов охватывает широкий круг вопросов (образование и наука, здравоохранение, социальная политика и пр.) и представляет собой список некоторых числовых показателей в различных сферах, которых российские регионы должны достичь к определенной дате.

Мы полагаем, что высокий уровень государственной состоятельности в регионах (в частности, ее административного измерения, то есть способности реализовывать политику на всей подконтрольной территории, включая экономическую и социальные сферы) будет способствовать лучшему выполнению майских указов. *Исследовательский вопрос*, поставленный в работе, заключается в следующем: обеспечивает ли высокая политическая централизация, которая явно присутствует в России, высокий уровень административной государственной состоятельности (administrative state capacity), и какие факторы являются наиболее важными для высокого уровня административной государственной состоятельности в регионах?

Нынешние исследования субнациональной государственной состоятельности немногочисленны. Иногда она используется в качестве независимой переменной, объясняющей другие переменные (например, уровень участия в политической жизни; Somuano and Nieto 2016). В данном исследовании мы, напротив, рассматриваем государственную состоятельность регионов как зависимую переменную и пытаемся понять, какие факторы на нее влияют. Подобный подход был применен, например, в исследовании субнациональной государственной состоятельности китайских регионов, показавшем, что на нее влияет уровень сплоченности региональных элит, их связей с центральными элитами, а также возможностями по использованию региональных ресурсов (Jaros 2016). Важность и новизна нашего исследования определяется недостаточной изученностью региональной государственной состоятельности в России, в то время как в федеративном государстве субнациональный уровень представляет собой особый интерес.

В нашем исследовании мы применяем регрессионный анализ, где зависимой переменной выступает субнациональная государственная состоятельность российских регионов, операционализированная через процент выполненных майских указов (предварительно проведена работа по формированию выборки тех указов, которые относятся к социально-экономической сфере). В качестве независимых переменных мы используем ряд критериев, отражающих связи региональных элит с центром, ресурсную обеспеченность регионов, внутреннюю властную вертикаль, профессиональный бэкграунд губернаторов, их административную компетенцию и пр.

Исследование показывает, что несмотря на высокую централизацию политической системы, административные возможности государства низки, и существуют большие различия в исполнении указов в разных субъектах. Одним из важных факторов, отрицательно сказывающихся на государственной состоятельности, является слабость формальных институтов и преобладание неформальной политики над формальной. Личные связи региональных губернаторов с центральными политическими элитами и их административная компетенция в сочетании с уровнем сплоченности региональной элиты являются наиболее важными определяющими факторами государственной состоятельности в регионах.