*Тематическое направление – Региональное и городское развитие*

*Анастасия Игоревна Шерубнева*

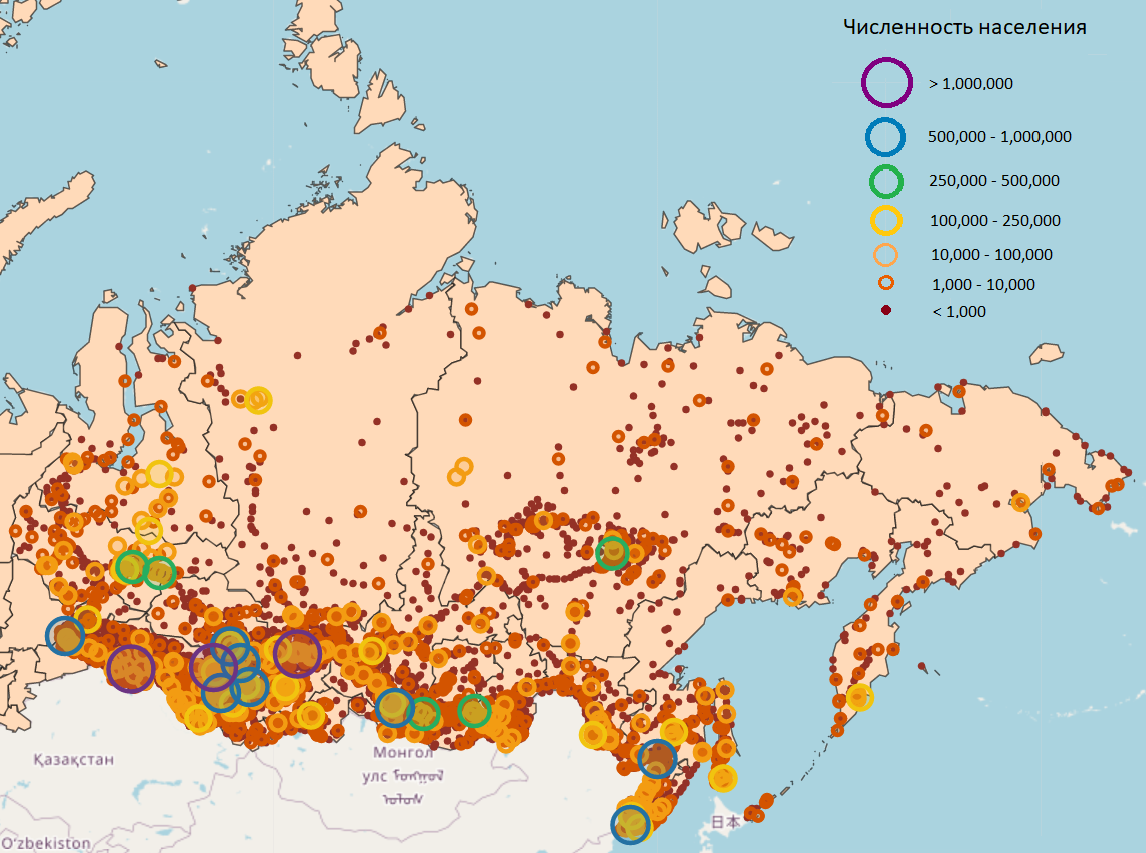
*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск, Россия)*

**Пространственное развитие Азиатской России**

Экономическое развитие восточной части России – Урала, Сибири и Дальнего Востока – является одним из приоритетных направлений внутренней политики. Исследователи, занимающиеся пространственным развитием России, говорят о большом разрыве ключевых экономических показателей между европейской и азиатской частями страны. Однако немалые пространственные социально-экономические различия есть и внутри азиатской части России.

Целью работы является оценка влияния природных, антропогенных и рыночных факторов на экономическое развитие муниципальных образований Азиатской России. В рамках исследования были реализованы следующие задачи: 1) построение карт распределения населения и бюджетных доходов в восточной части России и визуальный анализ существующих тенденций; 2) спецификация и оценка эконометрической модели, объясняющей величину собственных бюджетных доходов муниципальных образований Азиатской России.

На рис. 1 представлена карта населенных пунктов Азиатской России – УФО, СФО и ДФО (данные Росстата на 01.01.2021). Можно увидеть, что большая часть населения сконцентрирована в юго-западной части макрорегиона, а также заметны агломерации вокруг крупных городов.

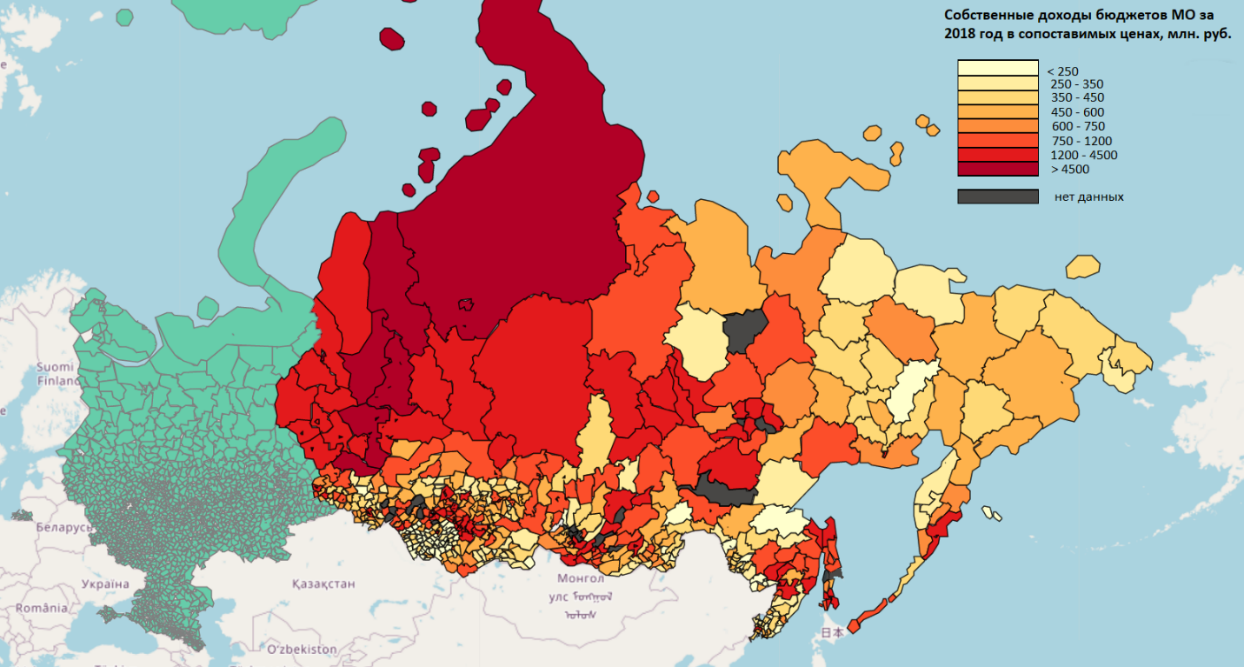


*Рисунок 1 – карта населенных пунктов Азиатской России*

Однако численность населения не всегда показывает уровень экономического развития территории. Более точным показателем, доступным на муниципальном уровне, является величина реальных собственных доходов муниципальных образований, которые включают в себя налоговые и неналоговые (прибыль унитарных предприятий, использование муниципального имущества, плата за пользование природными ресурсами и т.д.) доходы за исключением межбюджетных трансфертов.

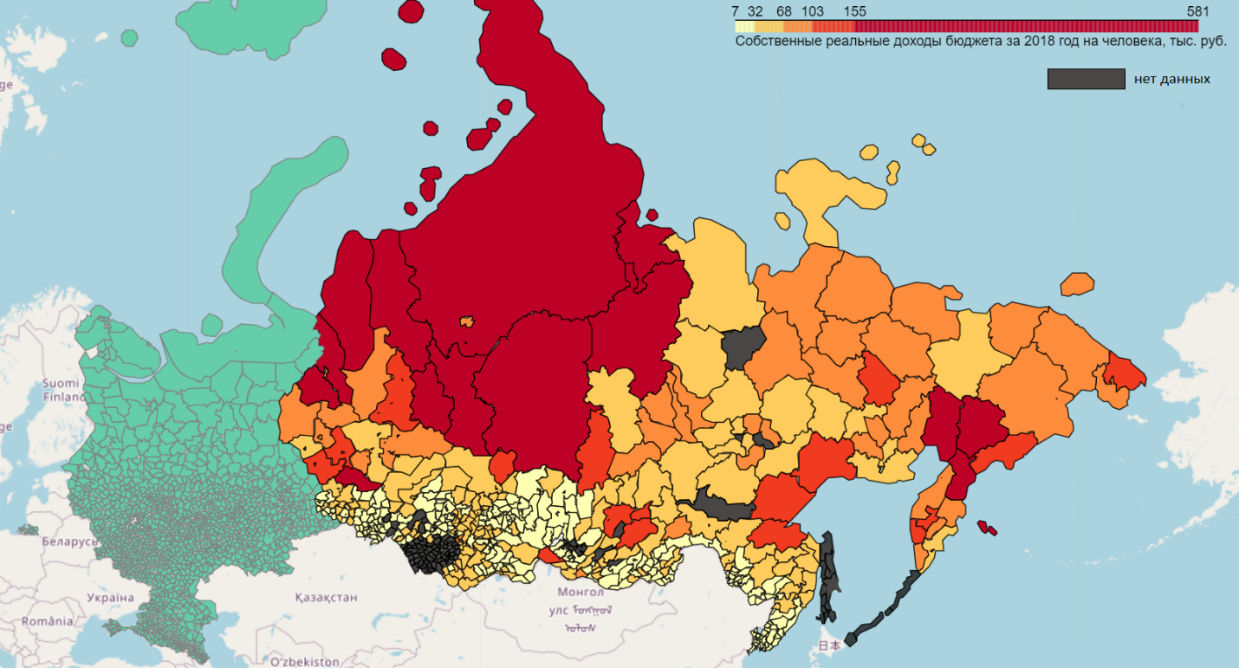
При сравнении денежных показателей регионов России всегда возникает вопрос: как привести их «к общему знаменателю», если межрегиональные различия цен на товары потребления и инвестиционного спроса существенны? В данной работе мы привели все денежные показатели к фактическим ценам 1999 года и, использовав экспертные оценки коэффициентов региональной корректировки цен за 1999 год, привели все финансовые показатели к среднероссийским ценам 2018 года с учетом различий цен как на потребительские товары и услуги, так и на товары инвестиционного спроса.

Если посмотреть на карту собственных бюджетных доходов муниципальных образований Азиатской России (рис. 2), видно, что самые большие абсолютные доходы – в северо-западных районах.



*Рисунок 2 – собственные доходы бюджетов МО, 2018 год*

Рассмотрим для сравнения тот же самый показатель на душу населения (рис. 3). Ситуация в целом остается такой же: высокие реальные среднедушевые доходы наблюдаются не на юге с высокой плотностью населения, а в «ресурсных» северных районах.

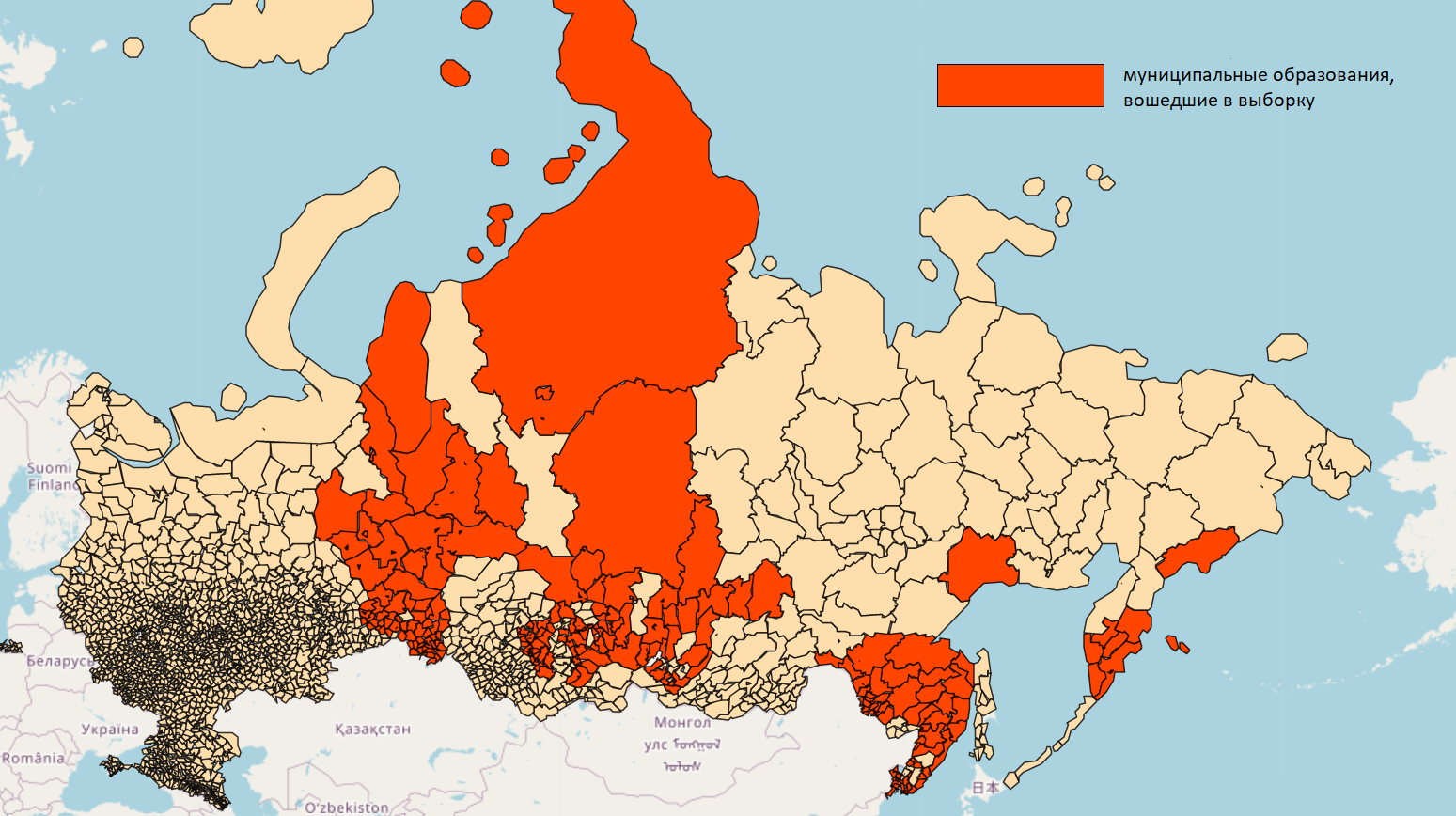


*Рисунок 3 – собственные доходы бюджетов МО на душу населения, 2018 год*

От чего же зависит экономическое развитие того или иного района? Сформулируем несколько исследовательских гипотез:

1. в северной части Азиатской России собственные бюджетные доходы выше из-за огромного ресурсного и территориального потенциала;
2. наличие месторождений ключевых для российской экономики полезных ископаемых – нефти, газа и угля – положительно влияет на доходы МО;
3. в Азиатской России, несмотря на «ресурсную» ориентацию экономики и дисперсно-очаговую структуру пространственного развития, работают агломерационные эффекты и положительные пространственные экстерналии;
4. инвестиции в основной капитал оказывают существенное положительное влияние на бюджетные доходы;
5. высокий уровень человеческого капитала в МО (образовательные возможности, доступность государственных услуг) повышает собственные доходы бюджета;
6. плотность населения и его деловая активность также положительно сказываются на поступлениях в бюджет.

Для проверки вышеприведенных гипотез мы использовали регрессионный анализ. На основе ежегодных данных по 271 муниципальному образованию (рис. 4) за 2015-2018 годы была построена модель панельной регрессии, объясняющая реальные собственные доходы муниципального образования такими факторами, как его географическое расположение (широта и долгота), наличие месторождений полезных ископаемых, рыночный потенциал по населению, инвестиции в основной капитал, плотность лечебных учреждений, наличие вуза на территории района, концентрация населения в районе и уровень деловой активности (плотность торговой сети).



*Рисунок 4 – муниципальные образования, вошедшие в выборку*

В качестве базовой модели была выбрана модель экспоненциальной регрессии со случайными индивидуальными и временными эффектами. Результаты оценки коэффициентов исходной модели с описанием переменных представлены в таблице 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Объясняемая переменная* | | | | |
| log\_OR | Логарифм собственных доходов бюджетов МО в среднероссийских ценах 2018 года (тыс. руб.) | | | |
| *Объясняющие переменные* | | | | |
| Название | Описание | Коэффициент | Ст. ошибка | p-value |
| intercept | Константа | 9.093 | 0.780 | 0.000 |
| latitude | Северная широта, дес. гр. | 0.072 | 0.011 | 0.000 |
| longitude | Восточная долгота, дес. гр. | 0.002 | 0.002 | 0.309 |
| oil | Наличие в МО месторождений нефти (1 – да, 0 – нет) | 0.750 | 0.200 | 0.000 |
| gas | Наличие в МО месторождений газа (1 – да, 0 – нет) | 0.073 | 0.189 | 0.697 |
| coal | Наличие в МО месторождений угля (1 – да, 0 – нет) | 0.045 | 0.109 | 0.676 |
| MP | Рыночный потенциал МО по населению: число жителей регионального центра (тыс. чел.), разделенное на расстояние до него (км) | 0.009 | 0.001 | 0.000 |
| inv | Инвестиции в основной капитал с лагом 1 год на душу населения в среднероссийских ценах 2018 года, тыс. руб. | -0.132 | 0.082 | 0.107 |
| HS | Наличие в МО высшего учебного заведения (1 – да, 0 – нет) | 1.030 | 0.141 | 0.000 |
| PD | Плотность населения в МО, тыс. чел. / | 0.668 | 0.197 | 0.001 |
| hospital\_density | Число лечебных учреждений на , лаг – 1 год | -0.101 | 0.111 | 0.361 |
| store\_density | Число магазинов розничной торговли на , лаг – 1 год | 0.017 | 0.034 | 0.629 |

*Таблица 1 – переменные и результаты изначальной регрессии*

Далее из регрессии были удалены факторы, не значимые на уровне 10%. Итоговая модель имеет вид:

*OR =* , где OR – бюджетные доходы муниципального образования, – случайная ошибка. Все переменные и регрессия в целом значимы на уровне 0.1%.

Полученные результаты показывают, что на экономическое развитие муниципальных районов Азиатской России, как и предполагалось, положительно влияет их северное расположение и наличие месторождений нефти, также была принята гипотеза о том, что в Азиатской России работают агломерационные и мультипликативные эффекты; увеличивают бюджетные доходы также доступность образования и плотность населения. Однако гипотезы о зависимости бюджетных доходов от доступности гос. услуг, деловой активности и инвестиций в основной капитал не подтвердились: коэффициенты при плотности лечебных учреждений, магазинов и размере инвестиций предыдущего года оказались незначимыми.