**Взаимосвязь межгрупповых идеологий и конкурентных/кооперативных установок с креативностью российских студентов**

Теоретические основания

Межкультурные контакты могут оказывать на креативность как позитивное, так и негативное влияние. Принципиальным условием реализации позитивного эффекта межкультурных контактов на креативность является желание и возможность в принципе распознавать, принимать и использовать культурные различия и новую культурно-специфическую информацию, что актуализирует вопрос взаимосвязи межгрупповых идеологий и креативности. В данном исследовании были рассмотрены идеология мультикультурализма, идеология поликультурализма, идеология ассимиляционизма и идеология этнического дальтонизма, которые отличаются друг от друга как по критерию отношения к культурным различиям, так и по принципу выстраивания межкультурных отношений (эгалитарное или иерархическое). Эгалитарное или иерархическое включение представителей разных этнокультурных групп в жизнь общества в контексте определенной организации может реализовываться на индивидуальном уровне в установках на межгрупповую кооперацию и конкуренцию, также связанных с креативностью. Большинство исследований доказывает позитивность влияния кооперации и кооперативных установок на креативность. В то же время были обнаружены неоднозначные результаты относительно взаимосвязи конкуренции и конкурентных установок с креативностью, от позитивных до негативных. Университет априори является высококонкурентной средой сам по себе, при этом межкультурные взаимодействия являются более конкурентными, чем взаимодействия между представителями внутри одной культуры. Поэтому иностранные студенты могут восприниматься в качестве угрозы, что еще больше усиливает конкуренцию с ними и может негативно сказываться на межкультурных отношениях и стремлении ассимилировать их. Исследование ставило своей целью проанализировать взаимосвязи между межгрупповыми идеологиями, установками на кооперацию конкуренцию с иностранцами и креативностью российских студентов, обучавшихся в условиях культурного разнообразия.

Организация и методы исследования

Итоговая выборка исследования состояла из 170 респондентов – российских студентов из более чем шестидесяти ВУЗов из 34 регионов Российской Федерации, от 18 до 56 лет (91,8% респондентов до 30 лет), средний возраст составляет 23,54 года. Данное количественное исследование имеет кросс-секционный одновыборочный корреляционный дизайн и было реализовано в форме социально-психологического опроса. В качестве независимых переменных исследования выступали межгрупповые идеологии: мультикультурализм, поликультурализм, этнический дальтонизм, ассимиляционизм. Поддержка идеологий мультикультурализма, этнического дальтонизма и поликультурализма измерялась в соответствии с методикой Л. Розенталя и С. Леви в адаптации на русский язык Д.Григорьева, А. Батхиной и Д.Дуброва. Поддержка идеологии ассимиляционизма измерялась в соответствии с методикой Д.Григорьева, А. Батхиной и Д.Дуброва. В качестве возможных медиаторов рассматривались кооперативные и конкурентные установки. Выраженность конкурентных и кооперативных установок измерялась в соответствии с методикой «Кооперативных и конкурентных ориентаций» Кс. Чена и соавторов, адаптированной под университетский контекст. Зависимой переменной являлась креативность российских студентов, операционализированная через социальную креативность, способствующую более успешной адаптации к социальному контексту и реализации новых паттернов поведения при решении проблем в социальных взаимодействиях. В частности, использовалось задание на креативное мышление, разработанное по принципу «Теста реалистичных проблемных ситуаций» из батареи тестов на творческое мышление М. Рунко. Для описания выборки, тестирования гипотез и поиска ответов на исследовательские вопросы были применены описательные статистики (средние и стандартные отклонения), корреляционный анализ и моделирование структурными уравнениями с оценкой медиационных эффектов.

Полученные результаты и новизна

Для тестирования гипотез исследования и выявления других возможных взаимосвязей между изучаемыми конструктами была построена модель в программе Amos (22 версия). Модель имеет приемлемые характеристики: p = 0,12, CMIN/df = 1,45, CFI=0,99, GFI = 0,97, RMSEA = 0,05, PCLOSE = 0,43. По итогам анализа было выявлено, межгрупповые идеологии действительно взаимосвязаны с креативностью студентов из доминирующей этнокультурной группы. Креативности способствует акцент на признание культурных различий, но не в эссенциалистской перспективе, а в контексте взаимодействия культур, то есть поддержка идеологии поликультурализма. Вне зависимости от отношения к культурным различиям межгрупповые идеологии, предполагающие эгалитарное включение представителей этнокультурных групп в жизнь общества (то есть и мультикультурализм, и этнический дальтонизм), способствуют креативности через кооперативные установки по отношению к иностранцам. Наконец, межгрупповая идеология ассимиляционизма, предполагающая отказ от культурных различий и доминирование культуры большинства, препятствует креативности как напрямую, так и через конкурентные установки. Интересно, что разные межгрупповые идеологии оказались связаны с кооперативными и конкурентными установками, которые, по всей видимости, не являются антагонистами друг друга и составляют два разных конструкта, а не два полюса одного континуума.

Новизна исследования состоит в том, что впервые была рассмотрена (1) комплексная взаимосвязь идеологий, установок на конкуренцию и кооперацию с креативностью (2) в российском контексте (3) среди студентов ВУЗов, (4) обучающихся в условиях культурного разнообразия. Более того, были обнаружены опосредующие механизмы взаимосвязи между конструктами.