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Тематическое направление: Методология экономической науки

**Как раскрыть взаимосвязь между финансиализацией и неравенством в доходах: подход критического реалиста**

**АННОТАЦИЯ**

Огромный массив опубликованных исследований рассматривает растущее неравенство в распределении доходов как одну из наиболее устойчивых глобальных проблем, широко распространенных не только в странах с низким и средним уровнем доходов, но и в промышленно развитых странах. Эту точку зрения поддерживают авторы Доклада о мировом неравенстве за 2018 год, в котором показано, что на 1% самых богатых людей в период с 1980 по 2016 гг. приходилось 27% роста реальных доходов, что более чем в два раза превышает доходы 50% беднейших людей планеты (Alvaredo et al., 2017). Мое исследование акцентировано на выявлении компонентов восходящего распределения доходов в финансовом капитализме и причинно-следственных связей в гипотезе неравенства доходов, вызванных финансиализацией (the financialisation-induced income inequality hypothesis), с использованием философско-методологических подходов критического реализма. Термины «финансиализация» и «финансовый капитализм» используются в данном исследовании для обозначения «возрастающей роли финансовых мотивов, финансовых рынков, финансовых субъектов и финансовых институтов в функционировании национальной и международной экономики» (Epstein, 2005: 3). На сегодняшний день имеющиеся научные исследования не определили основные причинно-следственные связи и факторы эпохи финансового капитализма, ведущие к росту неравенства доходов как в странах с низким, так и с высоким уровнем доходов. В этом исследовании представлена точка зрения, согласно которой для понимания природы (социальной) реальности в взаимосвязи между финансиализацией и неравенством в доходах требуются неортодоксальные методы «открытой системы», отстаиваемой школой критического реализма. Центральный тезис данной статьи заключается на посыле о необходимости разработки отличительных исследовательских подходов и методов, основанных на понимании экономической системы, имеющей открытый характер и социальной реальности, имеющей причинно-процессуальную природу. Статья начинается с краткого описания методологической стратегии, основанной на парадигме критического реализма. Объяснены основные предпосылки для критики методологических подходов господствующей экономической теории и уходящих корнями в позитивистскую философию и неоклассическую ортодоксию. Описаны преимущества подходов критического реализма в изучении финансиализации и ее связи с неравенством доходов с использованием техники *причинно-процессуальной аналитической конструкции*.

В данной статье утверждается, что неравномерное распределение доходов следует рассматривать как сложное явление, имеющее разные измерения и многогранные объяснительные механизмы. Несмотря на некоторое признание в научной литературе, что существует некая связь между финансиализацией и ростом неравенства доходов, природа этой связи и то, как она работает на самом деле, не исследовались в деталях. Частично это связано с тем, что мейнстримовской экономической теории не достает адекватных аналитических и методологических инструментов для понимания динамики финансового капитализма. Исследование продвигает подход школы критического реализма как необходимое предварительное условие в изучении политической экономии неравенства доходов и финансового капитализма. Философия критического реализма отвергает математико-дедуктивистский подход неоклассической (господствующей) экономической теории, как не имеющей отношения к изучению социальной онтологии. Исследование способствует лучшему пониманию альтернативных аналитических процессов и подходов в исследовании взаимосвязи экономической науки и экономической политики.