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Социальный статус отражает иерархическое положение социальных групп в обществе, их социальный престиж в представлении членов этого общества. Литература показывает, что статус возрастных групп в разных странах сильно различается. Классическое объяснение различий в социальном статусе пожилых в разных странах предложили Коугилл и Холмс (Cowgill, 1974). Они предположили, что современное развитие общества приводит к снижению социального статуса людей старших возрастов. Из-за роста уровня образования и грамотности населения люди старших возрастов теряют важную роль носителей и ретрансляторов знания, и, обладая, как правило, более низким уровнем образования, теряют конкурентоспособность на рынке труда. Последняя усугубляется тем, что рынок труда перемещается в города и повышаются требования к мобильности, которую пожилым сложнее обеспечить. И, наконец, развитие медицины продлевает жизнь и число пожилых неизменно растет, так что существующий «спрос» на потенциал пожилых оказывается существенно ниже растущего «предложения». В дополнение к этому, во многих странах постепенное формирование пенсионных систем способствует вытеснению пожилых с рынка труда или их переходу на менее престижные позиции. Поскольку основным источником статуса в модернизированных обществах, по Коугиллу, являются именно профессиональные достижения, статус пожилых оказывается тем сильнее в опасности, чем более модернизировано общество.

 Несмотря на убедительность этой гипотезы, она часто подвергалась критике, в частности, за невнимание к культурным и историческим особенностям различных стран (Bengtson et al., 1975). Немногочисленные эмпирические исследования, пытавшиеся проверить эту теорию, показали существенные различия в социальном статусе пожилых между странами, однако приходили к противоречивым выводам относительно их детерминант (Ayalon, 2013; Löckenhoff et al., 2009; Vauclair et al., 2015).

В данной работе мы рассмотрим роль «культурных зон», в частности, посткоммунистической, в том, какой социальный статус в обществе имеют люди старшего поколения. Цель работы – определить, является ли принадлежность страны к посткоммунистической зоне значимым фактором в определении статуса пожилых, отдельным от уровня социально-экономической и демографической модернизации. Непрямые свидетельства дают некоторые основания предположить, что статус пожилых в посткоммунистических странах ниже, чем в других странах со сравнимым уровнем модернизации, а в мусульманских странах – выше.

Данные взяты из двух источников, чтобы обеспечить достоверность результатов. Первый источник данных – шестая волна Всемирного исследования ценностей (WVS), проведенная в 2010 – 2014 гг. После исключения Гонконга и Тайваня, из-за отсутствия сопоставимых характеристик и 4% респондентов с пропущенными значениями по ключевым переменным выборка составила 76.026 респондентов, живущих в 58 странах. Второй источник данных – четвертый раунд Европейского социального исследования (ESS), проведенный в 2008–2009 гг. в 27 странах Европы, а также в Турции и Израиле. После исключения респондентов с пропущенными значениями (7%), выборка составила 52.820 респондентов.

Социальный статус мы измеряли через соотнесение оценок статуса семидесятилетних с оценками статуса сорокалетних. Относительная мера была избрана для того, чтобы сгладить межстрановые и межиндивидуальные различия в средних оценках статуса *обеих* возрастных групп (Vauclair et al., 2015). Статус сорокалетних был выбран в качестве референтной группы, так как в подавляющем числе стран (за исключением некоторых мусульманских) его оценивали как наиболее высокий.

Многоуровневые регрессии показали, что в посткоммунистических странах пожилые обладают одним из самых низких статусов в мире, который лишь частично объяснялся уровнем модернизации страны. Культурные зоны объяснили 51% межстранового разброса статуса пожилых. Среди культурных зон основной объяснительной силой обладает принадлежность страны респондента к мусульманскому или посткоммунистическому региону, а значит, эта принадлежность ведет к отклонению от общего тренда связи между статусом пожилых в стране и уровнем ее модернизации. Подтверждая нашу гипотезу, посткоммунистические (и вместе с ними мусульманские) страны, помимо уровня модернизации, обладают некими уникальными характеристиками, влияющими на этот статус.

Кроме того, посткоммунистические страны отличаются тем, что в них пожилые и молодые группы оценивают статус пожилых значимо выше, чем его оценивают средние возраста, тогда как в других странах более старший возраст последовательно приводит к более высокой оценке социального статуса.

Мы предполагаем, что на низкий статус пожилых в посткоммунистических странах, помимо общих закономерностей мог повлиять и уникальный исторический опыт посткоммунистических стран, а именно социально-экономические трансформации рубежа девяностых, которые привели к обесцениванию человеческого капитала старших поколений. В заключение мы подчеркиваем, что низкий статус пожилых является проблемой всего общества, а не только самих пожилых.
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