1. Термин «гегемония» с самого своего появления подразумевал культурное и до некоторой степени институциональное равенство политий, входящих в систему гегемонии. Такая ситуация сохранилась до наших дней. Гегемония всегда имеет пространственное измерение: гегемон должен в первую очередь обеспечить свою безопасность, во вторую – расширить свое влияние, используя подходящие инструменты. Так как гегемон не может обеспечить абсолютный контроль над своей зоной влияния (в этом случае он перестал бы быть гегемоном и превратился бы в империю), то неизбежно появление локальных центров силы, претендующих на роль малых гегемонов.
2. Одним из таких малых гегемонов в настоящее время становится Индия. Она, с одной стороны, в достаточной степени включена в культурую и институциональную сферу влияния гегемона-США; с другой – заинтересована в формировании собственной сферы влияния в регионе Индийского океана.
3. Для этого индийские политические элиты используют смесь различных дискурсивных практик, экономических альянсов, культурных проектов и связей «патрон-клиент». Тема необходимости получения великодержавного статуса в политике, экономике, культуре является важной составной частью внутриполитического дискурса и позволяет поддерживать внутреннюю стабильность.
4. Важным элементом сложившейся системы гегемон-региональный гегемон в отношениях Индии и США является наличие общего источника фрустрации – растущего Китая. При этом США категорически не согласны видеть Китай как нового гегемона, но Индия готова признать Китай одним из региональных гегемонов при условии признания региональным гегемоном Индии.