

АННОТАЦИЯ

Доклад посвящен размещению образовательных учреждений на территории Крайнего Севера и анализу доступности их услуг для жителей Арктической зоны РФ (далее – АЗРФ), относящихся к коренным малочисленным народам (далее – КМНС).

В докладе проводится проверка предположения о том, что ареалы проживания коренного населения находятся в географической удалённости от школ, что препятствует полной обеспеченности населения обязательным средним образованием. Для проверки сформулированной гипотезы был рассчитан индекс доступности образования (далее – ИДО) и построены карты, наглядно демонстрирующие расположение школ на исследуемой территории.

Индекс доступности образования представляет собой числовой показатель оценки образовательных условий в конкретном регионе. Для расчета показателя необходимо использовать данные о населении, проживающем в рассматриваемом регионе, нормативном количестве мест в школах на 1000 человек (определяется региональным министерством образования) и реальном количестве мест в школах.

Индекс доступности образования рассчитан в соответствии с формулой 1.

$$\text{ИДО} = \frac{\left(\frac{N}{1000} \times S\right)}{M} \quad (1)$$

где N – население, проживающее на территории, человек;

S – нормативное количество мест в школах на 1000 человек, единиц;

M – реальное количество мест в школах, единиц.

Значение индекса равное 1 и выше свидетельствует о высокой доступности школьного образования в регионе; от 0,7 до 1 – о среднем уровне; ниже 0,7 – о низкой образовательной доступности в регионе.

Для оценки концентрации школ на территории АЗРФ была построена карта с использованием метода пространственного моделирования. На «тепловой» карте представлено изменение значений от минимального значения школ (белый цвет) до максимального количества школ (зеленый цвет). Отображаемый цвет связан со значением плотности тепловой карты и изменяется в диапазоне от 0 до 1.

На рисунке 1 можно увидеть, в каких арктических районах для коренных народов существует сложность в получении образования. К таким народам относятся: вепсы, долганы, эвены, чукчи, юкагиры, чуванцы, селькупы, эвенки, нганасаны. Из 18 рассматриваемых народов 50% имеют сложности с получением образования. Представители указанных народностей проживают на территории (слева направо) Республики Карелия, Республики

Коми, Ямало-Ненецкого автономного округа, Красноярского края, Якутии и Чукотского автономного округа.

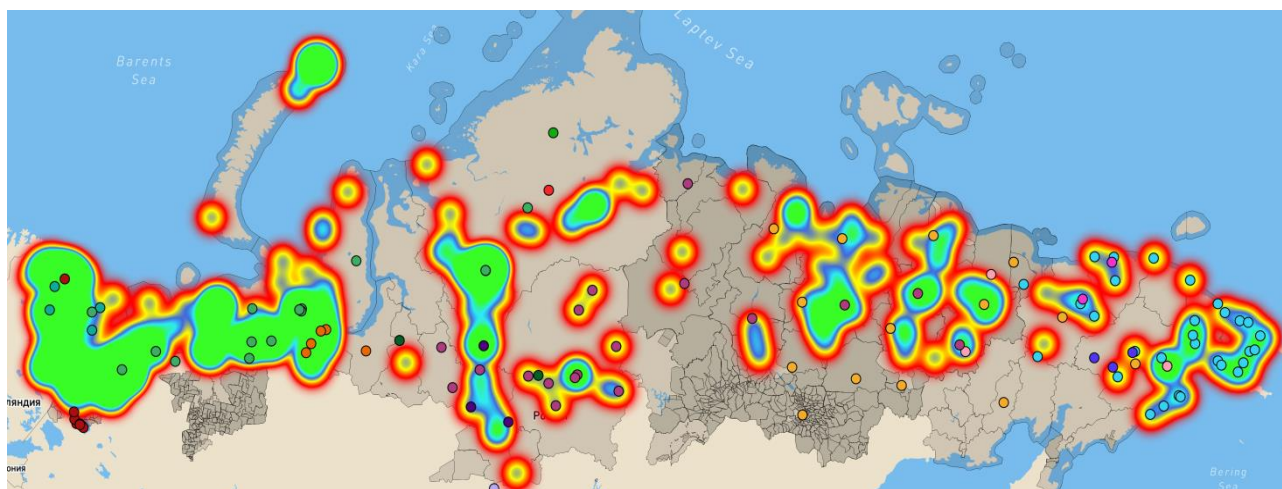


Рис. 1 – Тепловая карта учебных заведений и расселения КМНС в Арктической зоне Российской Федерации

Источник: Составлено авторами

Примечание: плотность рассчитана автоматически системой Mapbox

Легенда: цветные точки – коренные малочисленные народы. Плотность: 0 – белый цвет, 0.1 – красный, 0.3 – желтый, 0.5 – синий, 0.7 – голубой, 1 – зеленый.

Для детального анализа регионов АЗРФ в регионах были рассмотрены районы, где проживают общины КМНС, но нет школ, которые бы находились в пешей или транспортной доступности. В таблице 1 представлен индекс образовательный доступности, рассчитанный для районов, которые попали в выборку.

Регионы можно поделить на три группы в соответствии со значением показателя ИДО. Регионы, которые не представлены в таблице (Республика Коми, Архангельская и Мурманская области), относятся к 1 группе. Республика Карелия, Ненецкий автономный округ, Республика Саха относятся ко 2 группе. Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край и Чукотский автономный округ относятся к 3 группе.

Территории, относящиеся к первой группе, обладают большим количеством школ, однако, КМНС на территориях проживает не так много, поэтому можно говорить о соответствии территорий проживания и размещения образовательных учреждений.

В регионах второй группы можно наблюдать обе ситуации. В Республике Карелия в местах расселения КМНС отсутствуют школы. Также на территории региона нет кочевых школ и функционирует один интернат. Наблюдается нехватка учебных заведений, что влечет за собой переезд КМНС в город или откочевку в другие регионы. Такая миграция влияет на традиционный быт коренных народов и отражается на процессе образования и воспитания детей. В НАО на территории одних районов представители КМНС имеют возможность посещать школы, в других районах ситуация обратная: на территории есть КМНС, а школ – нет. В таких районах отсутствуют кочевые школы, что усложняет образовательный процесс.

На территории Якутии функционируют кочевые школы. Такой формат обучения в большей степени подходит для представителей КМНС.

Таблица 1. Индекс доступности образования районов АЗРФ

Регион	Район	Население (чел.)	Норматив мест в школах (ед.)	Количество фактических мест в школах (ед.)	ИДО
Ямало-Ненецкий автономный округ	Надымский район	64572	110	8757	0,81
	Ямальский район	16990	110	3426	0,55
	Пуровский район	51686	110	7192	0,79
	Красноселькупский район	5752	110	992	0,64
Красноярский край	Таймырский Долгано-Ненецкий район	31627	103	4980	0,65
	Туруханский район	15500	103	2137	0,75
Республика Саха (Якутия)	Юрюнг-Хаинский национальный наслег	1147	167	222	0,86
	Олёринский наслег	709	167	132	0,9
	Халарчинский наслег	798	167	116	1,15
	Табалахский наслег	984	167	164	1
Чукотский автономный округ	Анадырский район	8381	98	1216	0,68
	Билибинский район	7366	98	1132	0,64
Республика Карелия	Сегежский район	34761	102	3921	0,9

Составлено авторами

Примечание: значение показателя Индекса доступности образования

	– высокий (1 и выше);
	– средний (от 0,7 до 1);
	– низкий (0,7 и ниже)

В третьей группе регионов ярко выражены несоответствия расположения школ и ареалов проживания КМНС. Проблема требует комплексного решения, т.к. помимо минимального количества учреждений на территории региона, существуют сложности с транспортным и кадровым обеспечением.

Несовершенства пространственного размещения образовательных учреждений в большей или меньшей степени наблюдаются во всех рассмотренных регионах Российской Федерации, поэтому нужно использовать имеющиеся ресурсы для решения данных проблем. Такими ресурсами на территории АЗРФ могут стать инвестиции, интерес частного бизнеса и государственная поддержка. Возможными решениями проблемы нехватки учебных заведений являются кочевые школы. Преимущества такой школы заключаются в ее удобном географическом положении: вне зависимости от мест кочевков, дети всегда смогут получать

образование без перерывов на поиски нового места учебы и времени на адаптацию, качество образования при этом не страдает. Основными направлениями решения сложившихся проблем могут стать следующие рекомендации:

Во-первых, строительство школ и организация кочевого образования. Для успешной реализации такого проекта необходимо выделить участки, где постройка мобильной школы удовлетворит интересы сразу нескольких общин.

Во-вторых, организация школ-интернатов или предоставление возможности детям коренных малочисленных народов проживать в общежитиях на территории учебных заведений. Такой вариант устроит те семьи, где перекочевка происходит чаще, чем раз в сезон. В таком случае дети смогут находиться в интернате продолжительный период, а затем возвращаться к семье.

В-третьих, строительство стационарных школ в районах, с наибольшей плотностью расселения КМНС. В таком случае, будут соблюдены санитарные нормы расположения учебных заведений и у детей будет возможность обучаться без отрыва от семьи.

Исследование показало, что коренные малочисленные народы придерживаются двух стратегий: либо проживают на единой территории, либо на разных землях в значительной удаленности, поэтому при разработке проектов необходимо учитывать, каким образом ведут традиционный быт представители разных народностей.

Оценка доступности образовательных учреждений на территории Арктической зоны Российской Федерации показала, что проблема существует. Количество построенных школ не соответствует численности представителей КМНС, проживающих на данных территориях, и не удовлетворяет нормам транспортной доступности. Поэтому проведенное исследование позволяет сформулировать единую рекомендацию для всех регионов: в вопросах размещения образовательных учреждений необходимо учитывать особенности расселения коренных малочисленных народов.