**Осознаваемый россиянами консенсус по взглядам и ценностям, его факторы и следствия**

**Фабрикант Маргарита Сауловна, канд. социол. н., канд. психол. н., ведущий научный сотрудник Лаборатории сравнительных исследований массового сознания НИУ ВШЭ**

Исследование посвященопредставление россиян о том, что их взгляды и ценности совпадают со взглядами и ценностями большинства тех, кто живет с ними в одной стране. Назовем этот феномен осознаваемым консенсусом – в отличие от других измерений консенсуса, которые не обязательно включают субъективное осознание человеком своих сходств и отличий по взглядам и ценностям от других людей. Цель исследования – выяснить, каков уровень осознаваемого консенсуса в современной России в целом и у каких категорий населения он выше. Этот вопрос особенно интересен, поскольку, согласно ранее полученным результатам, уровень объективного ценностного консенсуса по одним ценностям в России, в сравнении с другими европейскими странами, был очень низким, а по другим – скорее высоким (Руднев, Магун, 2011).

Мы выдвинули следующие гипотезы.

Гипотеза 1. В современной России уровень осознаваемого консенсуса достаточно высокий.

Гипотеза 2. Уровень осознаваемого консенсуса положительно связан с уровнем приверженности стране и осознаваемой близостью к людям из различных социальных групп.

Гипотеза 3. Уровень осознаваемого консенсуса ниже у более молодых людей, у людей с высшим образованием, более высоким доходом и у жителей Москвы.

Гипотеза 4. Уровень осознаваемого консенсуса положительно связан с уровнем объективного консенсуса по широко обсуждаемым социально значимым вопросам.

Гипотеза 5. Осознаваемый консенсус положительно связан с субъективным благополучием и доверием.

**Данные и методы**. Исследование было проведено на данных Российского социального исследования – 2014, проведенного ЦЕССИ (Институтом сравнительный социальных исследований). Это исследование содержит вопрос, направленный на выявление уровня осознаваемого консенсуса: «Мне кажется, что большинство тех, кто живет в нашей стране, разделяют мои взгляды и ценности» с вариантами ответа «полностью согласен», «скорее согласен», «не то чтобы согласен, но и не то чтобы не согласен», «скорее не согласен», «совершенно не согласен». В качестве коррелятов использовались различные индикаторы приверженности стране и чувства близости к людям из разных групп, в качестве предикторов (в регрессионной модели с осознаваемым консенсусом как зависимой переменной) – социально-демографические параметры и значения объективного консенсуса по различным вопросам, в качестве результирующих переменных (в моделях с осознаваемым консенсусом как независимой переменной) – индикаторы субъективного благополучия и доверия.

**Результаты.** Проведенное исследование позволило выявить, что, как и предполагалось в первой гипотезе, уровень осознаваемого консенсуса в современной России достаточно высок, несмотря на высокий уровень объективного диссенсуса – расхождения во взглядах и ценностях, что, помимо уже упоминавшихся результатов других исследований, отражается в полученных нами преимущественно высоких значениях индекса фракционализации.

 Вторая гипотеза также подтвердилась: различные показатели приверженности стране и близости к представителям разных социальных групп положительно связаны с восприинмаемым консенсусом. При этом эта связь особенно сильна для тех показателей, которые отражают приверженность стране в целом и сильнее всего для измерений, отражающих ярко выраженное позитивное отношение к своей стране. Те, кто рад, что живет в России, а не какой-либо другой стране, больше всего склонны видеть в соотечественниках своих единомышленников. Эта связь отражает общие закономерности межличностной аттракции: симпатия возникает на основе осознаваемого сходства – и напротив, те люди, которые вызывают большую симпатию, воспринимаются как близкие в том числе по своим взглядам и ценностям.

Третья гипотеза была подтверждена лишь частично. Как и предполагалось, более низкий уровень осознаваемого консенсуса был обнаружен у более молодых людей и у людей с высшим образованием. Первое, на наш взгляд, может быть связано с запросом на осознаваемый консенсус6 более молодым людям важнее обозначить внешние границы своей формирующейся идентичности и отстоять свою уникальность, а более старшим, с уже сформированной идентичностью – реализовать задуманное, что требует определенного уровня социальной интеграции и поиска единомышленников. Эффект высшего образования может быть связан отчасти с более высокой критичностью мышления у более образованных людей, отчасти – с тем, что для людей с высшим образованием наличие взглядов, отличных от взглядов большинства, может выглядеть более приемлемым и даже более желательным. Предполагавшийся более низкий уровень осознаваемого консенсуса у жителей Москвы обнаружился по сравнению только с жителями других городов-миллионников. По-видимому, именно жители крупных городов видят себя типичными россиянами в большей степени, чем жители менее крупных населенных пунктов, а на москвичей этот эффект не распространяется в силу осознаваемой особости столицы. При этом значимых различий в уровне осознаваемого консенсуса у людей с разным уровнем дохода не обнаружено: ни более бедные, ни более богатые, ни люди со средним уровнем дохода не считают себя типичными россиянами в большей степени, чем представители других групп по доходу.

Четвертая гипотеза не подтвердилась: все статистически значимые эффекты объективного диссенсуса на осознаваемый консенсус оказались положительными. Это значит, что осознаваемый консенсус выше у тех, чьи взгляды на самом деле в большей степени отличаются от взглядов большинства населения. Из этого следует, что соотношение высокого осознаваемого консенсуса с низким объективным просматривается не только на страновом агрегированном, но и на индивидуальном уровне. На наш взгляд, это может быть связано с эффектом «информационного пузыря», когда носители взглядов, отличных от взглядов большинства, в большей степени склонны объединяться в группы единомышленников, так что в их информационном поле именно такие взгляды оказываются представленными в большей степени, и в конечном счете им начинает казаться, что такие взгляды преобладают в обществе в целом.

Пятая гипотеза преимущественно подтвердилась: все значимые эффекты осознаваемого консенсуса на различные показатели субъективного благополучия и доверия оказались положительныим. Люди, которые считают, что их взгляды и ценности разделяются большинством населения, как и предполагалось, склонны в большей степени доверять окружающим, поскольку для них это окружение преимущественно состоит из предполагаемых единомышленников, и в большей мере удовлетворены своей жизнью и положением вещей с различных сферах жизни страны.