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Перспективы развития новой экономики связны с необходимостью реализации структурных сдвигов, повышения роли экономики знаний, существенного роста высокотехнологичных отраслей промышленности.

В докладе представлены результаты анализа вклада высокотехнологичного сектора в экономику регионов РФ. В фокусе внимания находятся регионы Азиатской России, положение которых сопоставляется с Европейской частью. Цель исследования – оценить дифференциацию субъектов федерации в зависимости от вклада высокотехнологичного бизнеса (ВТБ) в региональную экономику, выявить факторы, определяющие ее.

Информационную основу анализа составили данные официальной статистики Росстата по регионам России (индикаторы состояния региональной среды) и база данных СПАРК Интерфакс (показатели деятельности высокотехнологичных предприятий). Выбирались компании, осуществляющие свою деятельность в отраслях, которые по Методике Росстата (Приказ Росстата от 15.12.2017 № 832) относятся к высокотехнологичным и наукоемким, всего анализировалось 17 видов деятельности. Рассматривалось развитие высокотехнологичного (ВТ) сектора в период с 2016 по 2019 год в 82 субъектах РФ (60 в Европейской части и 22 в Азиатской части), учитывались данные по 325412 компаниям.

Были проанализированы общие характеристики исследуемого сегмента, его вклад в региональную экономику, основное внимание уделялось оценке динамики развития, сравнению показателей Азиатской части РФ с общенациональным уровнем и Европейскими регионами. Результаты показали диверсифицированный состав Азиатского ВТ сектора, все 17 отраслей представлены во всех рассматриваемых регионах, при этом «глубина» распространения и соответственно вклад в региональную экономику дифференцированы по регионам. В таблице показано отношение выручки ВТ сектора к суммарному ВРП.

Таблица

Отношение выручки ВТ сектора в ВРП в макрорегионах РФ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Макрорегион | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| РФ (в целом) | 0,295 | 0,295 | 0,297 | 0,282 |
| РФ (среднее по регионам) | 0,204 | 0,208 | 0,218 | 0,199 |
| Европейская часть РФ (в целом) | 0,335  | 0,358  | 0,366  | 0,341  |
| Европейская часть РФ (среднее по регионам) | 0,242  | 0,248  | 0,260  | 0,237  |
| Азиатская часть РФ (в целом) | 0,107  | 0,103  | 0,102  | 0,107  |
| Азиатская часть РФ (среднее по регионам) | 0,100  | 0,101  | 0,104  | 0,095  |

Результаты отражают заметное отставание Азиатской части от Европейской, а также существенную дифференциацию регионов (значения, рассчитанные для макрорегиона в целом, существенно отличаются от среднего по регионам).

В качестве индикатора относительного вклада ВТ сектора в экономику региона были выбраны используемые многими исследователями «коэффициенты локализации» (location quotients), которые сравнивают показанные в таблице отношения для регионов с аналогичным для РФ в целом.

$$Коэффициентрегиональнойлокализации ВТБ\_{i}=\frac{\frac{ОбщаявыручкаВТБ\_{i}}{ВРП\_{i}}}{\frac{ОбщаявыручкаВТБ\_{РФ}}{ВВП\_{РФ}}}$$

Было показано, что значения этого коэффициента характеризуются существенной региональной дифференциацией. В 2016 году всего в 21 регионе коэффициент региональной локализации ВТБ оказался выше 1. В Азиатской части только в Новосибирской области коэффициент локализации был близок к 1 (1,09), в остальных субъектах вклад ВТБ в региональную экономику ниже общего российского уровня. При этом следует отметить определенную положительную динамику. Результаты расчетов показали, что из 22-х рассмотренных Азиатских регионов в 15-ти относительный вклад ВТ сектора увеличился за период 2016 -2019 гг. (в Европейской части таких регионов 27 из 60). Ряд регионов (Приморский край, Алтайский край, Кемеровская область) в течение рассматриваемого периода демонстрировали одновременно и заметный рост показателя, и его высокие значения. Такие территории относятся к лидерам Азиатского ВТБ. Роль ВТ сектора в региональной экономике сравнивалась с другими характеристиками последней, в частности инвестиционной привлекательностью (по рейтингу НРА 2019). Анализ показал, что регионы лидеры достаточно высоко оцениваются инвесторами. Опыт таких территорий заслуживает подробного изучения. Есть примеры регионов (Томская область), в которых наблюдается относительно постоянный высокий вклад ВТ отраслей в региональную экономику (т.е. рост отсутствует). При этом есть группа регионов (республика Бурятия) с устойчиво низким (даже падающим) значением коэффициента вклада, отличающихся также и низкой инвестиционной привлекательностью (рис. 1-2).

Рис. 1 Регионы- лидеры, имеющие максимальные значения показателей

Рис. 2 Регионы, имеющие минимальные значения показателей

В скобках указана инвестиционная привлекательность региона по рейтингу НРА 2019

Развитие ВТБ во многом определяется комбинацией локальных условий, влияние которых в нашем исследовании оценивалось с помощью регрессионного анализа. Было показано, что положительно влияют такие факторы как высокая доля обрабатывающей промышленности в экономике региона, наличие кадров со средним профессиональным образованием, обеспеченность работников компьютерами, вовлеченность персонала в исследования и разработки, а также технологические инновации. Наиболее существенное влияние на высокотехнологичный сектор оказывают характеристики научного и инновационного потенциала.