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Доклад

**Глобальное потепление и стратегии геополитического пересмотра Арктики (актуализация гуманитарно-политического императива России).**

**Аннотация**.

|  |
| --- |
| Этот доклад о том, как глобальное потепление меняет политические представления об Арктике и в целом характер арктической геополитики. Работа описывает всплеск активности неарктических государств в отношении полярного региона в ответ на сокращение площади морского льда. **Цель** доклада состоит в том, чтобы пролить свет на политическую силу языка, который используется в науке и СМИ для обозначения арктических изменений. В течение долгого времени система международных отношений позиционировала арктический регион в пределах Вестфальской модели мира с такими основополагающими принципами, как приоритет национальных интересов и государственного суверенитета над глобальными моделями власти, баланс сил, взаимное невмешательство в дела друг друга. В настоящее время такое позиционирование становится все труднее реализовывать, поскольку таяние полярного ледяного щита ведет к перемещению арктических границ все дальше на север. Изменение климата и неустойчивость ледового покрова ставит под сомнение представления о постоянстве и стабильности национальных границ, на которые исторически опирался идеал суверенного территориального государства. По мере того, как различные государства расширяют свои притязания все дальше на север в погоне за потенциальными возможностями, эти же государства сталкиваются с растущей территориальной неопределенностью арктического региона. Это приводит к тому, что арктическое пространство и смыслы «выпадают» из национально-суверенных рамок и превращаются в оспариваемые понятия. Именно по этой причине Северный морской путь (СМП) рассматривается многими не как суверенная трасса России. По мере замедление международно-правового определения арктических территорий, границ и ресурсов, активизировался гуманитарно-идеологический пересмотр Севера в направлении изобретения новых полярных повествований и идентичностей – «воображаемых Арктик». |

Вопрос, на который мы попытаемся дать ответ в докладе: как развиваются способы, с помощью которых многие государства и политики пытаются получить законное право говорить от имени Севера? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, мы выдвигаем две **методологические новации**, направленные на приращение нового знания. 1. Мы придерживаемся методологии, которая оспаривает монолитное представление о единой и целостной Арктике. Соответственно, мы предлагаем и выдвигаем на первое место термин «разнообразие арктических современностей». Мы не только опровергаем обобщенный взгляд на Север, но и предлагаем диалогический подход, позиционирующий Арктику как место, которое обсуждается, оспаривается и пересматривается многими международными акторами. 2. В соответствии с принципами «критической геополитики» мы рассматриваем Арктику как пространство дискурсивного конструирования. Появляются множество контр-нарративов, которые в той или иной форме оспаривают центральную роль России в арктических дискурсах современности. Наши допущения показывают, что в отношении Арктики геополитика территорий сменяется геополитикой знаний, информационных потоков и технологий.

**Анализ.** Ключевой характеристикой новейших политических дебатов по Арктике стало то, что в северных повествованиях появился новый параметр – климат, который вытесняет из северного лексикона старый параметр – географию, поскольку климат сегодня изменяет Арктику сильнее, чем другие факторы.Краткое рассмотрение китайского, японского, германского, французского и даже сингапурского арктических повествований показывает, что эти страны продвигают внетерриториальный глобалистский подход, основанный на геоэкологических аргументах и мотивах международной ответственности за состояние Крайнего Севера. Легко заметить, что фокус неарктических государств направлен на развитие таких понятий, как «свобода судоходства» и «глобальное достояние человечества» - под влиянием нарастающих климатических и экологических проблем. Напротив, арктические государства, особенно Россия и Канада, подчеркивают важность таких понятий, как «суверенитет», «внутренние воды» и «исключительная экономическая зона». Идеологическое творчество, например, китайских ученых, чиновников и военных привело к тому, что доктринальным стержнем китайской арктической стратегии стала само-декларация Китая как «ближнеарктического» (или «околоарктического») государства. Этот принцип позже был дополнен другим геополитическим хитом - концепцией Китая как «будущей полярной державы».

**Выводы и практические рекомендации**. Традиционные национально ориентированные северные идеологемы уступают первенство мобильным описаниям. Эти мобильные описания наносят точечные удары по российскому целостному представлению об Арктике, составленному на принципах территориальных прав и национального суверенитета. Все понимают, что новое «изобретение» Арктики через климатические и экологические аргументы отражает желание неарктических стран приблизиться к территориям и ресурсам Севера. В заключении необходимо отметить два момента для конструктивного самоанализа. Контролировать описание ситуации должно стать важнейшей задачей российской арктической политики сегодняшнего дня, если мы хотим обозначить свою ответственность за регион. Помимо демонстрации военно-силовых аргументов, России нужна «мягкая сила» с учетом климатических, экологических и в целом гуманитарных представлений о Крайнем Севере. Социально-гуманитарные технологии, которые способны обеспечить образно-идеологическую картину российской Арктики, должны быть отмобилизованы и поставлены на службу отечественным интересам.