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**Цифровая культура и социальные страхи**

За последние два десятилетия интернет прошел несколько этапов жизненного цикла инноваций, описанных в концепции Роджерса[[1]](#footnote-1), и стал привычным атрибутом повседневности. По данным опроса, проведенного в рамках Мониторинга инновационного поведения населения, в 2003 г. лишь 3% россиян в возрасте от 16 лет и старше пользовались интернетом на регулярной основе. В 2020 г. величина данного показателя составляла уже 71% среди населения от 15 лет и старше (данные выборочного федерального статистического наблюдения по вопросам использования информационных и информационно-телекоммуникационных сетей Росстата). Сегодня использование цифровых технологий – один из ключевых атрибутов современной цивилизации, который стал причиной глубинных социокультурных трансформаций и появления цифровой культуры.

Цифровая культура представляет собой комплекс уже сформированных и формирующихся идей, значений, ценностей, ожиданий и норм, которые определяют представления людей о цифровых технологиях, их роли в жизни и о человеке в мире цифровых технологий, а также поведение в цифровой среде, практики использования цифровых инструментов, включая понимание одобряемых и неодобряемых действий.

При этом цифровая культура и те идеи и ценности, которые лежат в ее основе, вступают в конфликт с традиционными нормами и ценностями, представлениями о привычном образе жизни и социальных отношениях[[2]](#footnote-2),[[3]](#footnote-3). Еще на этапе зарождения цифровых технологий в середине ХХ в. исследователи стали говорить, что их развитие приведет к глубинным социокультурным трансформациям и станут вызовом для человечества[[4]](#footnote-4).

Анализ технологических ожиданий населения на базе эмпирического материала, собранного в рамках мониторинга инновационного поведения населения[[5]](#footnote-5) и исследования спроса населения на цифровые технологии[[6]](#footnote-6) показал, что именно последние, распространение которых происходит стремительнее всего, гораздо чаще всплывают в контексте страхов перед развитием новых технологий по сравнению с традиционными опасениями перед появлением новых видов оружия, техногенными катастрофами или биотехнологиями, способными изменить природу человека.

В докладе будет более подробно рассмотрена направленность страхов перед цифровыми технологиями наряду с позитивными ожиданиями от их развития, а также факторы, которые оказывают на них влияние.
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