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**Государственные закупки и импортозамещение в российской промышленности после 2014 года**

В любой экономике государство предъявляет спрос на необходимые ему товары, работы и услуги, и этот спрос важен для предприятий реального сектора, включая промышленность. Однако в период кризисов на фоне общего сокращения спроса значимость данного фактора всегда резко возрастает. Эти процессы наблюдались и в России, где предприятия реального сектора после глобального кризиса 2008–2009 гг. столкнулись с новым шоком в 2014–2015 гг., который был обусловлен международными санкциями против России в связи с присоединением Крыма и конфликтом на Украине, последующим падением цен на нефть, девальвацией рубля и 10%-ным сокращением доходов населения. Однако, в условиях сжатия частного потребительского рынка, рынок госзакупок после кризиса 2014–2015 гг. не сократился. При этом в рамках проводимых госзакупок правительство взяло курс на импортозамещение с введением различных протекционистских мер по стимулированию отечественных закупок высокотехнологичной продукции и ограничению импорта.

В данной работе на основе обследования предприятий обрабатывающей промышленности, которое было проведено ИАПР НИУ ВШЭ в 2018 г., мы анализируем влияние зависимости предприятия от импорта на вероятность получения государственных заказов. Обследование было репрезентативно для отраслей обрабатывающей промышленности, а также для групп малых, средних и крупных предприятий. Кроме этого опрос 2018 г. также был репрезентативен по федеральным округам. В опросе мы спрашивали респондентов об основных параметрах деятельности их предприятий, в том числе об участии в поставках по государственным заказам, наличии сырья, материалов, компонентов для производства, приобретенных напрямую за рубежом и о степени зависимости предприятия от этой продукции. Дополнительно мы использовали данные об отраслевой и региональной принадлежности предприятий-респондентов, административном статусе населенных пунктов и характеристиках регионов, структуре собственности, принадлежности к бизнес-группе, членстве в бизнес-ассоциациях, взаимодействиях с властями, а также личные характеристики респондентов.

Проведенный анализ показал, что в 2016–2017 гг. в обрабатывающей промышленности государственные заказы имели 39% средних и крупных фирм. Однако среди малых фирм, принявших участие в опросе, только 22% получали госзаказы, несмотря на декларированные преференции в доступе к госзаказам для субъектов малого предпринимательства. Факт получения предприятием государственных заказов был использован в моделях в качестве зависимой переменной. Так, бинарная зависимая переменная принимала значение «1» в случае, если промышленное предприятие получало государственные заказы, «0» в противоположном случае. В качестве основной независимой переменной в моделях выступало наличие у предприятий импорта сырья, материалов, компонентов для производства, а также импорта оборудования или технологий.

Особенность обследования 2018 года заключалась в том, что помимо традиционных вопросов о наличии определенных категорий импорта мы также задавали специальный вопрос о том, есть ли российские и зарубежные аналоги для импортируемых товаров или услуг. В частности, респондентов попросили оценить степень зависимость их предприятий от импорта по пяти категориям - «сырье и материалы», «детали, компоненты и агрегаты», «машины и оборудование», «технологии», «услуги, в том числе техническое обслуживание и ремонт». Респондентам были предложены следующие варианты ответов: «*Импорта этой категории нет*», «*Импорт есть, но имеются доступные российские аналоги*», «*Импорт есть, реальных российских аналогов нет, но есть достаточный выбор между зарубежными поставщиками*» и «*Импорт есть, реальных российских аналогов нет, выбор зарубежных поставщиков крайне ограничен*».

Как показали данные опроса, вообще без какого-либо импорта в 2017 году в обрабатывающей промышленности обходились лишь 22% предприятий, еще 31% при наличии импорта отмечали наличие доступных российских аналогов, а у 47% предприятий хотя бы по одной из категорий импорта российских аналогов не было. Дальнейший эмпирический анализ показал, что сам по себе факт наличия импорта у предприятия никак не влиял на вероятность получения государственных заказов: коэффициенты при соответствующей переменной оказались незначимыми во всех спецификациях модели. Вместе с тем факт импорта при наличии российских аналогов повышал вероятность получения госконтрактов как для малых, так и для средних и крупных предприятий – в сравнении с фирмами, которые вообще не имели импорта. В свою очередь отсутствие российских аналогов хотя бы по одной из категорий импорта существенно понижало вероятность получения госзаказов для средних и крупных предприятий – причем вне зависимости от того, насколько широким был выбор зарубежных поставщиков. Для малых предприятий соответствующие коэффициенты также были отрицательными, но при этом оставались статистически не значимыми.

Полученные результаты дают основание утверждать, что наряду с прямыми преференциями для отечественных производителей (в формате правила «третий лишний»), которые устанавливались нормативными актами правительства, в российских госзакупках после 2014 года также сложились специфические механизмы стимулирования импортозамещения у поставщиков со стороны отдельных госзаказчиков. В частности, стремясь снизить для себя риски возможных срывов поставок в условиях международных санкций, госзаказчики при прочих равных отдавали предпочтение поставщикам, закупавшим по импорту только такое сырье, материалы, компоненты, оборудование технологии и услуги, для которых имелись доступные российские аналоги. И, напротив, отсутствие российских аналогов хотя бы по одной из категорий импорта выступало барьером в доступе к госзакупкам. Важно отметить, что такая политика госзаказчиков стимулировала поставщиков не к отказу от импорта (так как предприятия без импорта не имели преимуществ в получении госзаказов), а скорее к переориентации собственных закупок этих поставщиков на такие рынки, где импорт конкурировал с российскими аналогами и при необходимости мог быть замещен ими.
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