**ПРОЭКОЛОГИЧНЫЕ СПОСОБЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В СИТУАЦИИ ПАНДЕМИИ COVID-19**

Можно констатировать, что использование и эксплуатация различных транспортных вносит весьма ощутимый вклад в климатические изменения, т.к. количество выбросов СО2 постоянно увеличивается по мере развития локальных транспортных систем и транспортной инфраструктуры в целом [4, 8]. Но вместе с тем, необходимо понимать, что существующая потребность человека в мобильности и передвижении не может быть блокирована по мере развития общества [7]. Возможно, именно поэтому в последние годы появляется все больше узконаправленных психологических исследований, сфокусированных на изучении предпочтений индивида, выбирающего более экологичные способы передвижения [7]. Авторы, работающие в этом направлении, подчеркивают необходимость рассмотрения мотивов человека, лежащих в основе его предпочтений относительно общественного или личного транспорта, а также поиску способов убеждения и формирования установки, позволяющей выбирать такой способ передвижения, который в наименьшей степени способен оказывать влияние на глобальные климатические изменения [4, 8].

Условия, вызванные пандемией коронавируса, продемонстрировали достаточно быструю динамику предпочтений при выборе определенного вида транспорта [2, 3]. Действительно, эмпирические исследования последствий COVID-19 свидетельствует о значительном падении мобильности людей и весьма значимом изменении характера передвижения на всех видах транспорта. Так, можно наблюдать отказ от общественного транспорта (как более экологичного) и увеличение использования личных автомобилей. Следует также отметить наличие противоположной тенденции, а именно: рост количества поездок на велосипеде и использование самокатов при снижении количества пеших прогулок. Такая тенденция к использованию проэкологичных способов передвижения на небольшие расстояния (микромобильность), по мнению специалистов, экологически более безопасная [3] для окружающей среды, и во время пандемии набирает обороты.

Ситуацию 2020-21 г.г., можно рассматривать в качестве показательного примера, когда в условиях изоляции (с полной или частичной блокировкой потребности в мобильности) перестраиваются приоритеты относительно выбора способа передвижения. Особую остроту такой выбор приобретает в современных мегаполисах.

Учитывая вышесказанное, нами была предпринята попытка изучения динамики предпочтений выбора способа передвижения в условиях COVID-19[[1]](#footnote-1) [1] в 10 странах: Австрия, Великобритания, Испания, Италия, Литва, Португалия, Россия, Хорватия, Чехия, Швеция. Всего в исследовании приняли участие 636 респондентов (M = 39,7; SD = 15,56).

Дизайн исследования включал в себя изучение предпочтений при выборе транспорта в трех разных фазах пандемии: 1) оценка предпочитаемых способов передвижения до ситуации COVID-19; 2) оценка выбора предпочитаемого способа передвижения в условиях COVID-19 и, наконец, 3) оценка выбора предпочитаемого способа передвижения после снятия существенных ограничений (спустя 5 месяцев).

Для изменения значимости различий в предпочтениях выбора того или иного способа передвижения в трех периодах (замерах) учитывался порядковый характер переменных (разных видов транспорта) [5], был применен непараметрический критерий Фридмана, эквивалентный дисперсионному анализу.

Результаты анализа предпочтений личного транспорта и отказ от общественного представлены в Таблице 1 (цит. по [6]).

Таблица 1.

*Предпочтения использования личного транспорта и отказ от общественного: «до» COVID-19 – «во время COVID-19» – «после 5 месяцев»*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во | Ср.зн. | Ст.откл. | Персентиль | Ср. ранг |
| 25 | 50 (Медиана) | 75 |
| Отказ от общественного транспорта в пользу личного «до» COVID-19 | 636 | 3,73 | 1,377 | 3 | 4 | 5 | 2,11 |
| Отказ от общественного транспорта в пользу личного «во время» COVID-19 | 632 | 3,37 | 1,386 | 2 | 4 | 5 | 1,79 |
| Отказ от общественного транспорта в пользу личного «после 5 месяцев» COVID-19 | 456 | 3,66 | 1,377 | 3 | 4 | 5 | 2,10 |

|  |
| --- |
| Критерий Фридмана |
| Кол-во | 456 |
| χ 2 (хи-квадрат) | 59,238 |
| Степ. свободы | 2 |
| Уровень значимости  | <,0001 |

Вместе с тем было обнаружено, что увеличения явных предпочтений в пользу передвижения на велосипеде во время пандемии COVID-19 не обнаружилось. Скорее, можно наблюдать тенденцию устойчивости и стабильности использования данного вида транспорта.

Результаты анализа предпочтений передвижения на велосипеде представлены в Таблице 2 (цит. по [6]).

Таблица 2.

*Предпочтения использования велосипеда для передвижения: «до» COVID-19 – «во время COVID-19» – «после 5 месяцев»*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во | Ср.зн. | Ст. Откл. | Персентиль | Ср. ранг |
| 25 | 50 (Медиана) | 75 |
| Предпочтения использования велосипеда «до» COVID-19 | 635 | 2,15 | 1,375 | 1 | 2 | 3 | 1,98 |
| Предпочтения использования велосипеда «во время» COVID-19 | 631 | 2,22 | 1,452 | 1 | 1 | 4 | 2,03 |
| Предпочтения использования велосипеда «после 5 месяцев» COVID-19 | 456 | 2,19 | 1,345 | 1 | 2 | 3 | 2,00 |

|  |
| --- |
| Критерий Фридмана |
| Кол-во | 456 |
| χ 2 (хи-квадрат) | 1,355 |
| Степ. свободы | 2 |
| Уровень значимости | =,508 |

Полученные результаты продемонстрировали тот факт, что респонденты ограничили свои передвижения на общественном транспорте во время пандемии, предпочитая использование личного автомобиля. Однако по прошествии пяти месяцев с начала ограничений мобильности, вызванных COVID-19, выбор общественного транспорта достиг уровня «до» пандемии. Также обнаружена устойчивость предпочтений использования велосипеда: значимых различий в использовании данного вида транспорта «до» и «после» ограничений COVID-19 не выявлено [6].

Таким образом, пандемия в меньшей степени затронула использование велосипеда, но оказала влияние на выбор менее экологичного способа передвижения с помощью личного транспорта (как менее рискованного). Полученные результаты демонстрируют важность и необходимость поиска особых мер, направленных на постепенное изменение паттернов поведения населения и возвращение к уровню пользования общественным транспортом, как это было до пандемии. Такого рода меры, должны стать частью государственной политики, а также локальных инициатив, направленных на формирование проэкологичного сознания [1], направленного на более оптимальное взаимодействие человека с окружающей средой.
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