**Влияние закрытого социального капитала на экономический рост**

Влияние социального капитала (под которым, в след за Л. Гуизо, П. Сапиенса и Л. Зингалесом (Luigi Guiso et al., 2011), в данной работе понимаются устойчивые и широко распространённые убеждения и ценности, которые помогают обществу преодолеть «проблему безбилетника») в настоящий момент привлекает внимание экономистов во всем мире. Значительные успехи были достигнуты в данной области: появились способы измерения ценностей и поведенческих установок, разработан статистический инструментарий для выявления и оценки эффектов культуры. Многочисленные исследования позволяют говорить о существовании влияния переменных, связанных с социальным капиталом и культурой, на экономические результаты (Alesina & Giuliano, 2015; Algan & Cahuc, 2014; L Guiso et al., 2004).

Однако, несмотря на обширный объем работ в данной области, сложности теоретического и эмпирического характера оставляют открытыми ряд вопросов. *Во-первых,* в литературе уделяется недостаточное внимание переменным, относящимся к закрытому социальному капиталу – ценностям и поведенческим установкам, распространяющимся на определенную социальную группу и способствующим преодолению «проблемы безбилетника» в ней. *Во-вторых*, литература о влиянии культуры на экономическое развитие в основном предполагает наличие *гомогенного* эффекта - то есть, предполагается, что культура играет одинаковую роль в экономическом развитии разных стран и территорий. В то же время все чаще эмпирические и теоретические исследования постулируют наличие *гетерогенного* эффекта: ситуации, при которой эффект от явления (в том числе культуры) зависит от состояния другого фактора. В частности, появляются свидетельства о роли *институциональной среды (формальных институтов)* в определении характера влияния социального капитала (Меняшев & Полищук, 2011). *В-третьих*, все более актуальной становится задача оценки социокультурного потенциала на региональном уровне (Брызгалин & Никишина, 2020).

Основной целью данного исследования является оценка влияния закрытого социального капитала на экономический рост и выявление ключевых каналов данного процесса. Работа продолжает научную традицию исследования влияния социального капитала на экономический рост такими экономистами как С. Нэк, П. Кифер, П. Зэк. Я. Алган, П. Каю и другими.

В рамках исследования была собрана база с социокультурными и экономическими характеристиками регионов. Данные из Всемирного обследования ценностей и Европейского обследования ценностей (WVS/EVS) были детализированы до уровня регионов, а сами регионы были соединены с панельной базой, содержащие социально-экономические данные по ряду регионов мира. В результате была получена база данных по культурным и социально-экономическим показателям по 1321 региону из 69 стран. По большинству регионов в базе доступны данные в динамике, самые ранние наблюдения – 1981 год, самые поздние – 2010[[1]](#footnote-1). Кроме этого, были собраны данные о качестве институциональной среды в странах мира (показатель Верховенства права (Rule of Law) от Всемирного Банка и показатель Законности и порядка (Law and Order) из базы ICRG).

На основе моделей экономического роста, эконометрических моделей, учитывающих наличие гетерогенного эффекта, а также работ в области оценки роли культуры в экономике, для оценки влияния закрытого социального капитала на рост была предложена модель, позволяющая оценить эффекты от закрытого социального капитала в результате резкого изменения институциональной среды.

Эмпирически показано, что закрытый социальный капитал является субститутом для формальных институтов и в краткосрочном периоде способствует экономическому росту при ухудшении формальных институтов и препятствует экономическому росту при улучшении формальных институтов (Рисунок 1). Так, положительный эффект повышения качества институтов на экономический рост намного сильнее в регионах с низким запасом закрытого социального капитала и незначителен в регионах с высоким запасом закрытого социального капитала. Ухудшение качества институтов нейтрально сказывается на экономическом росте в регионах с высоким уровнем закрытого социального капитала и отрицательно - в регионах с низким уровнем закрытого социального капитала.

**Рисунок 1.** Влияние изменения институциональной среды на экономический рост в регионах с разным уровнем закрытого социального капитала: графики предельных эффектов
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*Примечание: приведены графики предельных эффектов воздействия закрытого социального капитала на экономическое развитие в зависимости от динамики институциональной среды – как линейная модель, так и «корзинная» оценка по терцилям (binning estimator). По оси Х отображены запасы закрытого социального капитала: точки на правой стороне графика показывают значение коэффициента перед переменной резкого улучшения (ухудшения) институциональной среды при высоких запасах закрытого социального капитала, на левой – при низких. Под графиками даны распределения регионов по запасам закрытого социального капитала, красным указана доля случаев с резким улучшением (ухудшением) институциональной среды.*

*Источник: рассчитано автором.*

Полученные результаты показывают значимую роль закрытого социального капитала в процессах экономического роста в краткосрочном периоде и показывают, что роль закрытого социального капитала проявляется в первую очередь через взаимодействие с формальными институтами (качеством институциональной среды).

1. Соединение показателей осуществлялось на основе имеющихся версий соединения двух баз. Были поправлены ошибки предыдущих авторов. Также были добавлены новые регионы, по которым удалось провести соответствие. [↑](#footnote-ref-1)